

FORM NO. 51-61
MAY 1949

~~SECRET~~
CLASSIFICATION SECURITY INFORMATION
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY

INFORMATION REPORT

REPORT

CD NO.

DATE DISTR. 5 May 1952 50X1-HUM

NO. OF PAGES 1

NO. OF ENCLS. 1 (116 pages)
(LISTED BELOW)

SUPPLEMENT TO REPORT NO. 50X1-HUM

INTELLOFAX 25

COUNTRY Germany (Russian Zone/Western Zones)

SUBJECT Technical Administration in Germany

PLACE ACQUIRED

DATE ACQUIRED

THIS IS UNEVALUATED INFORMATION

THIS DOCUMENT CONTAINS INFORMATION AFFECTING THE NATIONAL DEFENSE OF THE UNITED STATES WITHIN THE MEANING OF THE ESPIONAGE ACT 50 U. S. C. 31 AND 32 AS AMENDED. ITS TRANSMISSION OR THE REVELATION OF ITS CONTENTS IN ANY MANNER TO AN UNAUTHORIZED PERSON IS PROHIBITED BY LAW. REPRODUCTION OF THIS FORM IS PROHIBITED.

50X1-HUM

The attached survey of the development of technical administration from the time prior to 1933 up to and including the time of the formation of the Kammer der Technik [redacted] 50X1-HUM

50X1-HUM

CLASSIFICATION ~~SECRET~~

STATE	NAVY	NSRB	DISTRIBUTION							
ARMY	AIR		SECRET	X						

50X1-HUM

German Democratic Republic

HISTORY AND ORGANIZATION OF THE CHAMBER OF TECHNOLOGY (118 pp ; German ; undated)

50X1-HUM

This 118-page document is a carbon copy of a typed report on the GDR Kammer der Technik (Chamber of Technology). It covers the history of institutions of this type prior to 1933, and from 1933 to 1945, as well as the organization of the Kammer der Technik (KdT) in 1946, and its subsequent development.

The report is broken down as follows: (1) History of German engineering and technological associations prior to 1933, and from 1933 to 1945, (2) A statement, dated July 1946, by engineer Max Guenther, giving the official views of the FDGB (Federation of Free German Trade Unions) concerning the organization of the KdT, (3) A general statement to German engineers and technicians concerning the status of German industry and calling for the organization of the KdT, issued by a group of leading engineers, and dated July 1946, (4) A copy of the program for the founding ceremonies of the KdT in July 1946, (5) A membership appeal to German engineers and technicians, explaining the functions of the KdT, (6) A general outline of the responsibilities and functions of KdT, dated July 1946, by Max Guenther of the FDGB, (7) The complete organizational statute of the KdT, (8) A detailed organizational chart of the KdT with explanations of markings and symbols, (9) An organizational chart of the purely administrative aspects of the KdT (10) A breakdown of KdT activities by areas of interest, together with a listing of the Fachgruppen (Technical groups), and the Fachgruppen administrations, (11) "Mission of the Chamber of Technology, Past and Future", by Max Guenther, a Vice President of the KdT. Guenther reviews past progress and the outlook for the future, and dwells briefly on the problems created by the zonal division of Germany, (12) Organizational chart of the former Deutscher Verband Technisch-Wissenschaftliche Vereine (German Union of Technical and Scientific Associations) with a listing of the offices, their functions, and the administrative personnel, (13) Organizational chart of the National Sozialistischer Bund Deutscher Technik (National Socialist Association of German Technicians), together with a listing of the individual member groups of the Association.

[It may be significant that this lengthy document is written in a defensive manner with insistence on the true democratic nature of the KdT, a refutation of Western criticism on this point, and emphasis on the great economic and social gains achieved by the expansion of membership to include the ~~lower~~ levels of technicians and workers formerly excluded from organizations of this type. These characteristics would seem to lend a propagandistic tone to an otherwise factual report.]

50X1-HUM

SECRET/CONTROL - US OFFICIALS ONLY

JUN 4 2 20 PM '52
OSI/IC

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/08/07 : CIA-RDP83-00415R011200060009-0

50X1-HUM

Page Denied

Declassified in Part - Sanitized Copy Approved for Release 2012/08/07 : CIA-RDP83-00415R011200060009-0

ENCLOSURE

NOT DETACH

50X1-HUM

Inhalts - Verzeichnis**Einleitung**

01

1 **Vorwort**21 **Vorgeschichte bis 1933**211 **Deutscher Verband Technisch-wissenschaftlicher Vereine**22 **Entwicklung von 1933 bis 1945**221 **National-Sozialistischer Bund Deutscher Technik NSBDT**222 **Häuser der Technik HDT**23 **Übergangszeit nach 1945**231 **Bundesgebiet (Westzonen)**232 **Deutsche Demokratische Republik DDR (Ostzone)**3 **Organisationsform bis 1945**31 **Deutscher Verband Technisch-wissenschaftlicher Vereine**x 31.1 **Struktur-Tafel**x 31.2 **Verzeichnis**32 **National-Sozialistischer Bund Deutscher Technik NSBDT**x 32.1 **Strukturtafel**x 32.2 **Verzeichnis**33 **Technisch-wissenschaftliche Fachverbände und -Vereine**x 33.1 **Strukturtafel**4 **Aufgabengebiete bis 1945**41 **Deutscher Verband Technisch-wissenschaftlicher Vereine**42 **National-Sozialistischer Bund Deutscher Technik NSBDT**43 **Technisch-wissenschaftliche Fachverbände und -Vereine**5 **Endgültige Entwicklung nach 1945**51 **Bundesgebiet (Westzonen)**52 **Deutsche Demokratische Republik DDR (Ostzone)**

554

Vorberetungen

x 521.1	Erläuterung	
522	Erweiterung des Beratungskreises	
523	Antrag an die Sowjetische Militär-Administration SMA	
524	Grundsätzliche Zustimmung der SMA	
525	Antrag an die Alliierte Kommandantur Berlin	
526	Antrag an den Kontrollrat	
527	Organisations-Komitee	
x 527.1	Erläuterung	
528	Öffentliche Stellungnahme des Freien Deutschen Gewerkschafts-Bundes FDGB	
x 528.1	Text	
529	Gründungs-Komitee	
529.1	Vorläufiges Präsidium der Kammer der Technik	
	Erläuterung	x 521.1
		x 527.1
530	Aufruf an die Technische Intelligenz	
x 530.1	Text	
x 530.2	Erläuterung	
531	Satzung	
532	Offizielle Gründung der Kammer der Technik KdT	
x 532.1	Programm der Gründungsfeier	
x 532.2	Aufruf zur Mitgliedschaft	
533	Präsidium	
	Erläuterung	x 521.1
		x 527.1
534	Hauptausschuss	
535	Verwaltungs-Direktion	
	Erläuterung	x 521.1
536	Verwaltungsgebäude	

6	Verlag Technik	
61	Hauptorgan "Die Technik"	
611	Verlags-Direktion	
x 611.1		Erläuterung
612	Schriftleitungen	
x 612.1		Erläuterung
7	Organisationsform der Kammer der Technik KdT	
71	Satzung	
x 71.1		Erläuterung (Vizepräs. Günther)
x 71.2		Text
x 71.3		Gesamt-Struktur der KdT
x 71.31		Struktur-Tafel
x 71.4		Struktur der Verwaltung der KdT
x 71.41		Struktur-Tafel
x 71.42		Struktur-Plan
x 71.43		Verzeichnis
x 71.5		Struktur der Facharbeit der KdT
x 71.51		Struktur-Tafel
x 71.52		Verzeichnis
7101)	(Anwendung und	
7116)	(Ausdeutung	
8	Aufgabengebiete der Kammer der Technik KdT	
x 8.1		Rückblick und Ausblick 1945
81	Technische Grundeinstellung	
82	Politisch-Soziale Ergänzung	
9	Zusammenfassung und Schlussfolgerung	

Anmerkung: Alle mit x gekennzeichneten Positionen befinden sich nicht im laufenden Berichtstext, sondern am Ende des Berichtes als Anhang, in Nummernfolge.

1 Vorwort

Bei der Ausarbeitung des Entwurfs für den vorliegenden Bericht über die Organisation der Technischen Wissenschaft im Bereich der "Deutschen Demokratischen Republik" DDR (Sowjetische Besatzungs-Zone Deutschlands) zeigte es sich mit dem Fortschreiten der Arbeit, dass dieser Bericht, abweichend von der sonst für derartige Vorgänge üblichen Form der Berichterstattung behandelt werden muss.

Die Zusammenhänge und ihre Entwicklung lassen es nötig erscheinen, weniger auf das küssere Bild der chronologischen Vorgänge einzugehen, als vielmehr darauf Wert zu legen, die internen Gedankengänge klarzustellen, die dem mit der Materie nicht Vertrauten, also dem aussenstehenden Beobachter, kaum oder in vielen Fällen sogar überhaupt nicht bemerkbar sind.

Diese Ursache zwingt den Berichterstatter, deshalb zunächst einmal in groben Zügen die Organisationsform der Technischen Wissenschaft in ganz Deutschland darzustellen, wie sie bis zum Ende des Krieges, d.h. bis zum Mai 1945 bestanden hat.

21 Vorgeschichte bis 1933

Zunächst bestanden bis zum Jahre 1933, zum Teil schon seit Jahrzehnten, zum Teil mit einer sehr gewichtigen technisch-wissenschaftlichen Tradition, zum Teil auch mit einem in die Entwicklung der Technischen Wissenschaft weit über Deutschlands Grenzen hinaus reichenden Einfluss, rund 30 wirklich massgebliche technisch-wissenschaftliche Fachverbände und -Vereine. Der wichtigste und massgeblichste dieser Vereine war der "Verein Deutscher Ingenieure" VDI, mit im Jahre 1940 rund 66 000 Mitgliedern, darunter fast 10 000 im mitteleuropäischen und über 5 000 im überseeischen Ausland; er war der grösste Verein der Welt überhaupt.

Jedes dieser Organe hatte seine eigene Organisationsform, seine eigene Satzung, seine eigene Finanzgebarung, kurz gesagt, jedes dieser Organe war an sich und auch gegenüber den anderen ähnlich gearteten Organen vollkommen selbständig.

Man war zwar bemüht, innerhalb der selbstgesteckten fachlichen Grenzen zu bleiben; man fand aber auch immer einen Weg des gegenseitigen Verständnisses, wenn sich die technisch-wissenschaftliche Arbeit mit einem der anderen Organe überschchnitt, was allerdings bei der immer stärker werdenden Verflechtung der modernen Technik mehr und mehr vorkam.

Eingewisser, jedoch sehr loser küsserer Zusammenhalt war diesen 30 Organen gegeben in der Form des:

211 Deutscher Verband technisch-wissenschaftlicher Vereine

der nicht einmal eigentlich als Dachorganisation angesprochen werden konnte, da er keinerlei Weisungsbefugnisse und auch keinerlei Eingriffsmöglichkeiten in die Eigenverwaltung dieser Organe besass.

22

Entwicklung von 1933 bis 1945

Sehr schnell nach Beginn der nationalsozialistischen Ära trat eine Änderung ein: der "Deutsche Verband technisch-wissenschaftlicher Vereine" wurde aufgelöst. Dieser Schritt zeitigte allerdings in Bezug auf die weitere Entwicklung der technisch-wissenschaftlichen Fachverbände zunächst noch keine besonderen Folgen, denn der Verband hatte schliesslich, da er - wie oben betont - keine eigentliche Dachorganisation darstellte, auch kaum einen besonderen Einfluss ausgeübt.

Ein merklicher Einbruch geschah also durch diese Massnahme nicht. Eine mittelbare Folgeerscheinung war allerdings trotzdem zu erkennen, indem nämlich verschiedene dieser Fachorgane, deren Fachgebiete nahe verwandt waren, sich enger aneinander anschlossen, ohne aber dabei ihre bisherige Selbstständigkeit zu verringern oder gar aufzugeben. Dieser engere Zusammenschluss wirkte sich lediglich in einer intensivierten technisch-wissenschaftlichen Zusammenarbeit aus. Die tatsächliche Auswirkung dieser mittelbaren Folgeerscheinung machten sich allerdings Jahre später noch, oder richtiger gesagt erst bemerkbar. Sie erleichterte nämlich die durch Massnahmen der nationalsozialistischen Regierung kurz vor Kriegsausbruch erfolgende Bildung der

Technischen Fachgruppen

Bevor es allerdings soweit kam, wurde - wahrscheinlich ohne Wissen der nationalsozialistischen Regierungsstellen und vielleicht lediglich mit der Absicht der "Berrumpelung" - von der "Deutschen Arbeitsfront" DAF ein Schachzug inszeniert, mit der Absicht, die Selbstständigkeit und Unabhängigkeit dieser technisch-wissenschaftlichen Fachorgane, die nicht in das nationalsozialistische Konzept passte, mindestens zu bescheiden, möglichst aber gänzlich zu beseitigen.

Wäre dieser Schachzug gelungen, so hätte die DAF - also gewissermassen die nationalsozialistische Einheits-Gewerkschaft - einen ungeheuren qualitativen und auch quantitativen Erfolg buchen können. Der quantitative Erfolg hätte in einem Zuzug von hunderttausenden neuer Mitglieder und der qualitative Erfolg hätte bestanden in der Form einer allein massgeblichen Einflussnahme seitens der DAF auf die Entwicklung der technisch-wissenschaftlichen Facharbeit.

Einer der Versuche, die technisch-wissenschaftlichen Organe aufzusaugen, wurde von der DAF am Geldbeutel der einzelnen Mitglieder angesetzt. Sämtliche dieser Fachorgane erhoben nämlich von ihren Mitgliedern teils geringere, teils höhere Beiträge, gestaffelt nach der Verdiensthöhe des Mitgliedes. Diese Beiträge waren naturgemäss von der einzelnen Person aus gesehen sehr hoch. Als allmählich die Mitgliedschaft bei der DAF sich zu einer moralischen Zwangsmitgliedschaft auswirkte, der schliesslich auch die Ingenieure und Techniker angehören mussten, bedeutete dies für dieselben den Zwang, nicht nur bei zwei Organen Mitglied zu sein und die entsprechenden Vorteile zu geniessen, sondern auch bei zwei Organen Beiträge zahlen zu müssen. Dabei muss noch berücksichtigt werden, dass auch die

DAF-Beiträge den Einzelnen sehr hoch belasteten. An diesem Punkt setzte nun die DAF ein Lockmittel an. Zunächst versuchte die DAF, die Ingenieure und Techniker dadurch zu ködern, dass sie selbst auf die Beitragszahlung an die DAF verzichtete, wenn der Nachweis erbracht wurde, dass an ein technisch-wissenschaftliches Fachorgan bereits Beitrag gezahlt wurde. Dieses Verfahren war aber auf die Dauer verwaltungstechnisch nicht durchzuführen, wie sich sehr bald zeigte, zudem wurde durch dieses Verfahren der eigentliche Zweck der DAF nicht erreicht.

Die nächste Lösung wurde dann dadurch versucht, dass die Mitglieder der technisch-wissenschaftlichen Fachorgane zu ihrem DAF-Beitrag einen ebenfalls gestaffelten Zuschlag zahlten. Die DAF ihrerseits leitete dann diesen Zuschlag einschliesslich eines Teiles des eigentlichen DAF-Beitrages an die technisch-wissenschaftlichen Fachorgane wieder zurück. Diese letzteren zogen also keine eigenen Beiträge mehr ein. Auch dieses Verfahren war auf die Dauer nicht tragbar, da die Fachorgane dadurch starke Mindereinnahmen gegenüber zuvor hatten. Einerseits reichten die so zur Verfügung noch stehenden Mittel zur Erfüllung der wissenschaftlichen Aufgaben nicht mehr aus, während andererseits die Einflussnahme der DAF zu stark war.

Schliesslich einigte man sich darauf, dass die Fachorgane ihre altgewohnten Beiträge in voller Höhe wieder einzahlen, während der DAF-Beitrag der Mitglieder dieser Fachorgane um zwei Beitragsstufen niedriger angesetzt wurde. Damit kamen die Fachorgane wieder in den vollen Besitz der ihnen zustehenden Mittel. Gleichzeitig war aber auch der Angriff der DAF, mit dem Ziele der Beherrschung dieser Fachorgane, im wesentlichen abgewiesen.

Während aller dieser Manipulationen ging aber der Kampf um diese Beherrschung der Ingenieure und Techniker und um die Einflussnahme auf die Gestaltung der technisch-wissenschaftlichen Facharbeit hinter den Kulissen noch auf einer anderen Ebene vor sich: nämlich zwischen den nationalsozialistischen Regierungsstellen und der DAF.

Sieger in diesem Streit wurde schliesslich die Regierung, als man sich entschloss, den von der DAF vollkommen unabhängigen

221

National-Sozialistischen Bund Deutscher Technik NSBDT

zu gründen, und in ihm, aufgeteilt auf 5 Fachgruppen, sämtliche technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine zusammenzuschliessen.

Diese Gründung bedurfte, was leicht verständlich sein wird, nur eines Federstriches. Die Bildung der 5 Fachgruppen innerhalb des NSBDT entwickelte sich verhältnismässig natürlich, denn sie war schon erleichtert durch den nach Auflösung des "Deutschen Verbandes technisch-wissenschaftlicher Vereine" seinerzeit bereits erfolgten engeren Zusammenschluss einzelner Fachorgane mit verwandten Arbeitsgebieten.

Die Fachorgane selbst liess man zunächst noch bestehen. Begründet wurde dieses Vorgehen mit der grossen Tradition der Fachorgane. Die wirkliche Ursache aber, weshalb man von einer Auflösung Abstand nahm, dürfte die - gewissermassen aussenpolitische - Rücksichtnahme auf die Tausende ausländischer Mitglieder dieser

Fachorgane gewesen sein.

Es bestand aber im Verlauf der Kriegsjahre bereits kein Zweifel mehr, dass nach dem Kriege diese Rücksicht entfallen würde, dass dann die Fachorgane aufgelöst würden, und nur noch die Fachgruppen im NSBDT bestehen bleiben sollten. Es war also nichts anderes beabsichtigt, als die eigene Organisationsform, die eigene Satzung und die eigene Finanzgebarung von rund 30 bisher selbständigen technisch-wissenschaftlichen Fachverbänden und -Vereinen zu zentralisieren und in einer Stelle zusammenzufassen.

Die technisch-wissenschaftliche Facharbeit aber sollte dann von den in jeder grösseren, später auch mittleren Stadt zu gründenden

222

Häuser der Technik HDT

geleistet werden. Der Wirkungsbereich der HDT in den grösseren Städten erstreckte sich auf das betreffende Land bzw. Gau, in den mittleren auf den Bezirk bzw. Kreis. Innerhalb der einzelnen HDT waren jeweils sämtliche 5 Fachgruppen vertreten. Auch die in dem ihrem Wirkungsbereich entsprechenden Verwaltungsbereich anfallenden Verwaltungsaufgaben gehörten zu dem jeweiligen Arbeitsgebiet.

Die wissenschaftliche Spitze sollte das HDT Berlin werden. Dagegen war zu Ende des Krieges noch nicht zu übersehen, ob diesem auch die Spitzenfunktion der Verwaltung zufallen würde, oder ob diese Aufgabe bei der Reichswaltung des NSBDT in München verbleiben würde.

Eine ganze Reihe solcher HDT bestanden gegen Ende des Krieges bereits und hatten eigene, und zum Teil schon ganz ansehnliche Häuserkomplexe.

23

An dieser Stelle der Entwicklung wurde die technisch-wissenschaftliche Facharbeit in Deutschland mit dem Ende des Krieges abgebrochen. Während die Unterbrechung in

231

Bundesgebiet

praktisch erst nach drei Jahren (1948 - Währungsreform) endete, waren tatsächlich bereits sofort nach Kriegsende Versuche zur Wiederbelebung der technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und Vereine unternommen worden, zunächst von Berlin aus. Aber die angewandten Mittel waren unzulänglich. Weit schwerwiegender aber war, dass alle diese Verbände, die dem NSBDT angehört hatten, sehr rasch nach Kriegsende aufgrund eines Kontrollratsgesetzes verboten worden waren. Hieran scheiterte vorab jeder Versuch der Wiederbelebung.

Erst etwa um die Zeit der Währungsreform gelang dann die organisierte Wiederaufnahme der technisch-wissenschaftlichen Arbeit. Diese Entwicklung im Bundesgebiet kann aber nur als rückläufig bezeichnet werden. Denn die etwa 30 technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine bestehen ausnahmslos in der ursprünglichen Form wie vor 1933 mit eigener Verwaltung und eigener Verantwortung wieder. Auch ihre lose gefügte Dachorganisation,

der "Deutscher Verband technisch-wissenschaftlicher Vereine", ist wieder gegründet. Im Bereich der

232 DDR

aber nahm die Entwicklung ein ganz anders gearteten Verlauf, obwohl auch dort das Kontrollratsgesetz gilt, oder besser gesagt, eben weil dort dieses Gesetz des Verbotes der NSBDT-Organen immer noch beachtet wird.

Es ist auch nur scheinbar ein Widerspruch, wenn es trotz dieses Verbotes gelang, schon nach wesentlich kürzerer Unterbrechungsdauer (1946 - Gründung der "Kammer der Technik" KdT) die organisierte technisch-wissenschaftliche Facharbeit wieder aufzunehmen.

Es ist auch nur scheinbar ein Widerspruch, wenn man feststellt, dass die Entwicklung eigentlich gar nicht einmal unterbrochen, sondern nur abgestoppt war. Mindestens kann von keiner organischen, höchstens von einer kurzen zeitlichen Unterbrechung gesprochen werden. Die Weiterentwicklung setzte 1946 genau am Punkte ihrer Unterbrechung von 1945 wieder ein; sie verfolgt durchaus logisch und konsequent die 1945 gegebene Richtung weiter mit dem Ziele stärkster Zentralisation aller technisch-wissenschaftlichen Facharbeit innerhalb eines einzigen Organes.

Bis zum Jahre 1945 und im Bereich des Bundesgebietes auch seit den Neugründungen im Jahre 1948 haben die verschiedenen Organe, die sich die technisch-wissenschaftliche Arbeit als Aufgabengebiet stellen, durchweg eine ziemlich ähnlich geartete, in zahlreichen Fällen sogar gleiche

3 Organisationsform

Der

31 Deutsche Verband technisch-wissenschaftlicher Vereine

hatte bis zu seiner Auflösung 1933 und wieder seit seiner Neugründung nach dem Kriege eine Spitzenorganisation. Ihr sind in Landesbereich in grösseren Städten, sowie auch auf der Bezirks- bzw. Kreisebene entsprechende örtliche Verbände nachgeordnet. Diese nachgeordneten Verbände unterstehen also den jeweils entsprechenden übergeordneten, und schliesslich dem Spitzenverband.

Leitendes Organ der einzelnen dieser Verbände - gleichgültig welcher Ebene - ist der Vorstand. Dieser setzt sich je nach den Verhältnissen aus mehreren Personen zusammen, wobei der 1. Vorsitzende stets von dem in dem betreffenden Bereich wichtigsten oder massgeblichsten technisch-wissenschaftlichen Fachverband oder -Verein gestellt wird. Ferner sind in diesem Vorstand die ausserdem in dem betreffenden Bereich wichtigen und massgeblichen dieser Fachverbände bzw. -Vereine vertreten.

Der Deutsche Verband selbst führt nur korporative Mitglieder. Während der Spitzenorganisation dieses Deutschen Verbandes die Gesamtverbände oder Gesamtvereine der Fachorgane angehören, sind sinngemäss die örtlichen Verbände oder Vereine dieser Fachorgane bei den nachgeordneten örtlichen Organen des Deutschen Verbandes Mitglied. Diese Einordnung geht jedoch nicht soweit, dass alle

nachgeordneten Organe der Fachverbände bzw. -Vereine auch Mitglied des nachgeordneten Organes des Deutschen Verbandes sein müssen, weil etwa der betreffende Gesamtverband des Fachorganes Mitglied der Spitzenorganisation des Deutschen Verbandes ist. Ebensovienig ist gesagt, dass ein Gesamtverband eines der technisch-wissenschaftlichen Fachverbände bzw. -Vereine Mitglied der Spitzenorganisation des Deutschen Verbandes ist, weil vielleicht da oder dort ein nachgeordnetes örtliches Organ dieses Fachverbandes bzw. -Vereines dem betreffenden nachgeordneten örtlichen Organ des Deutschen Verbandes angehört.

Folgendes Beispiel mag diesen Zusammenhang erläutern:

- a) Der Gesamtverein des "Vereins Deutscher Ingenieure" VDI ist Mitglied des "Deutschen Verbandes technisch-wissenschaftlicher Vereine."
- b) Dem Deutschen Verband nachgeordnet ist der "Berliner Verband technisch-wissenschaftlicher Vereine".
- c) Dem Gesamtverein des VDI nachgeordnet ist der "Berliner Bezirksverein des Vereins Deutscher Ingenieure" BBV.
- d) Dieser BBV des VDI ist seinerseits selbständiges Mitglied des Berliner Verbandes technisch-wissenschaftlicher Vereine.

An diesem Beispiel schliesst sich der Ring des Zusammenhanges der verschiedenen Mitgliedschaften. Bei verschiedenen anderen Fachverbänden bzw. -Vereinen und ihren nachgeordneten Organen trifft dieser Zusammenhang mit dem Spitzenorgan des Deutschen Verbandes und dessen nachgeordneten Organen nicht immer zu. Daraus ist klar ersichtlich, dass - wie bereits mehrfach erwähnt - der Deutsche Verband tatsächlich nur eine lose gefügte Dachorganisation der fachlichen Organe darstellt.

Eine wesentlich anders geartete Struktur kennzeichnet das Gefüge des
32 Nationalsozialistischen Bundes Deutscher Technik NSBDT

Er hatte seine Spitze in der Reichsleitung des NSBDT, der in jedem Gau eine Gauverwaltung und in jedem Kreis eine Kreisverwaltung nachgeordnet waren.

Dem NSBDT unterstanden nur die Gesamtvereine der technisch-wissenschaftlichen Fachverbände bzw. -Vereine, und zwar nur der Reichsleitung direkt. Die Gau- bzw. Kreisverwaltungen des NSBDT waren lediglich örtliche Bindeglieder zu den nachgeordneten Organen der Fachverbände bzw. -Vereine. In den letzten Kriegsjahren schoben sich zwischen die Reichsleitung des NSBDT und die fachlichen Gesamtvereine die 5 aus den letzteren gebildeten Fachgruppen ein.

In Zeitpunkt des Kriegsendes war diese Entwicklung noch im Fluss, und die Umorganisation noch keineswegs beendet. Es kann jedoch mit ziemlicher Sicherheit angenommen werden, dass - wie oben bereits kurz erwähnt - die Gesamtvereine und ihre nachgeordneten örtlichen Organe allmählich oder vielleicht auch eines Tages ganz plötzlich verschwunden wären. Ihre technisch-wissenschaftlichen Aufgaben wären dann an die Fachgruppen als die lenkenden und an die Häuser der Technik HdT als die ausführenden Organe übergegangen

Die Verwaltungsaufgaben der Fachverbände bzw. -Vereine hätten sodann sinngemäss die Kreis-, bzw. Gauverwaltungen sowie die Reichsleitung des NSBDT übernommen.

Diese Umschichtung der Aufgaben hatte nach Gründung des NSBDT in einzelnen Punkten tatsächlich schon und sofort stattgefunden, wie folgendes Beispiel zeigt:

Es gibt in dem technischen Berufen zahlreiche Personen, die weder eine Abschlussprüfung bei einer Technischen Hochschule noch eine bei einer Ingenieurschule abgelegt haben, oder solche, die nur ein Technikum (also keine Ingenieurschule) besucht haben, oder auch solche, die sich durch eigenes Studium lediglich nach Ablegung einer Meisterprüfung, oft nur mit der Gesellenprüfung, unterstützt durch ihre praktischen Fähigkeiten, umfangreiche weitere technische Kenntnisse angeeignet haben, und als Ingenieure tätig sind. Alle diese hatten schon seit Jahren die Möglichkeit, unter gewissen Voraussetzungen auf eigenen Antrag durch Vermittlung der technisch-wissenschaftlichen Fachverbände bzw. -Vereine, deren Mitglied sie sein mussten, die staatlich anerkannte Berufsbezeichnung "Ingenieur" zuerkannt zu erhalten. Die Durchführung dieses Zuerkennungsverfahrens war sofort nach seiner Gründung dem NSBDT übertragen worden, wobei die Fachverbände nur noch beratende Funktion hatten.

Der Strukturunterschied zwischen dem Deutschen Verband und den

33

Technisch-wissenschaftlichen Fachverbänden und -Vereinen

war und ist auch heute noch grundlegend, jedoch trotzdem geringfügig. Während nämlich der Deutsche Verband nur korporative Mitglieder zählt, kannten und kennen auch heute wieder die Fachverbände nur die Form der persönlichen Einzelmitgliedschaft. Erst 1951 sind einzelne dieser Fachverbände von diesem Grundsatz abgewichen, allerdings nicht, um ganze Gruppen korporative als Mitglied aufzunehmen, sondern lediglich Betriebe als solche (d.h. nicht deren Belegschaft) als Firmemitglieder aufzunehmen. Massgebend für diesen Entschluss ist die Hoffnung auf finanzielle Unterstützung des Fachverbandes durch besondere Zuwendungen seitens dieser Firmemitglieder.

Ihre Leitung besteht aus einem mehr oder weniger umfangreichen Gremium von Vorsitzenden. Dessen steht meistens ein Vorstandsrat zur Seite, der sich im allgemeinen aus den Vorsitzenden der nachgeordneten örtlichen Organe zusammensetzt, sowie ein Beirat zur Lenkung der fachlichen Aufgaben.

Den Gesamtvereinen nachgeordnet waren und sind die Landes- bzw. Bezirksvereine, und diesen wieder die Ortsbereiche bzw. -gruppen. Im Allgemeinen haben die Fachverbände in den mittleren und grösseren Betrieben bestimmte Mitglieder als Vertrauensleute. Die Verbände mit besonders grossen Mitgliederzahlen haben sehr oft, vor allem in den grösseren Betrieben, Mitgliedersektionen.

Während diese rein verwaltungsmässige Struktur vertikal aufgebaut ist, besitzen alle diese Fachverbände in den horizontal gegliederten Arbeitsgemeinschaften die eigentlichen Organe für die Durchführung der technisch-wissenschaftlichen Arbeiten.

Den leitenden Organen (Vorsitzende, Vorstanderrat usw.) stehen zur Erledigung der in Verwaltung- und wissenschaftlichen Aufgaben anfallenden Büroarbeiten mehr oder weniger umfangreiche, hauptamtlich besetzte Geschäftsstellen zur Verfügung. Dies gilt für fast alle Gesamtvereine, sehr weitgehend für deren nachgeordneten örtlichen Organe, und auch für eine grosse Zahl der wichtigsten Arbeitsgemeinschaften.

Als Beispiel hierfür sei erwähnt, dass z.B. der Gesamtverein des VDI eine hauptamtlich besetzte Geschäftsstelle von über 300 Mitarbeitern besass.

Aus dem bisher Gesagten ist sicher bereits zu erkennen gewesen, dass die verschiedenen Organe auch verschiedene

4 Aufgabengebiete

zu bewältigen hatten. Es ist dabei immer zu bedenken, dass sich für jedes einzelne dieser Organe stets zwei Hauptgruppen von Arbeitsgebieten erkennen lassen, und zwar: verwaltungstechnische und technisch-wissenschaftliche. Das Verhältnis zwischen diesen beiden Hauptgruppen ist jedoch bei den einzelnen Organen nicht immer das Gleiche. Es wird einmal die eine Gruppe, einmal die andere Gruppe überwiegen. Sie sind auch nicht immer scharf voneinander zu trennen, es werden im Gegenteil Überschneidungen immer wieder zu erkennen sein. Beim

41 Deutschen Verband technisch-wissenschaftlicher Vereine

beziehen sich die reinen Verwaltungsaufgaben nur auf die eigenen inneren Vorgänge, wodurch ihr arbeitsmässiger Umfang sehr gering ist. Auch die technisch-wissenschaftlichen Aufgaben des Verbandes haben arbeitsmässig nur einen geringen Umfang. Der Verband hat in erster Linie repräsentative Pflichten zu erfüllen. Technisch-wissenschaftliche Arbeiten im engeren Sinne des Wortes hat er überhaupt nicht zu bewältigen; diese beschränken sich auf die Durchführung lenkender und koordinierender Aufgaben, vor allen Dingen als Verbindungsorgan zwischen den verschiedenen Regierungsstellen einerseits und den Fachverbänden andererseits.

Derselbe Arbeitsbereich während seines Bestehens war den

42 Nationalsozialistischen Bund Deutscher Technik NSBDT

zugefallen. Allerdings darf nicht übersehen werden, dass sein Aufgabengebiet doch schon etwas weiter reichte. So waren seine Organe u.a. ausdrücklich Berater der verschiedenen Regierungsstellen für die Vorbereitung und gegebenenfalls Durchführung gesetzlicher Massnahmen, die das Arbeitsgebiet der Technik betrafen, wie z.B. in der Frage der Zuerkennung der staatlich anerkannten Berufsbezeichnung "Ingenieur". Eine weitere Sonderaufgabe des NSBDT, über deren Wichtigkeit, Umfang und Wirkung die Auffassungen heute sehr verschieden sind, war die politische Lenkung und Beeinflussung der ihm angeschlossenen Fachverbände. Es kann aber ausdrücklich betont werden, dass diese politische Einflussnahme, wenigstens vom Standpunkt des Ingenieurs aus gesehen, auf die technisch-wissenschaftliche Arbeit der Fachverbände ausserordentlich gering war. Sie beschränkte sich mehr

oder weniger darauf, unbedingt dafür zu sorgen, dass besondere technisch-wissenschaftliche Aufgaben, an deren Durchführung bestimmte Regierungsstellen interessiert waren, von den betreffenden Fachverbänden fachlich erledigt wurden. Es soll nicht bestritten werden, dass diese politische Einflussnahme auf die Fachverbände vielleicht wesentlich schwerwiegender geworden wäre, hätte nicht der Kriegsverlauf und schliesslich das Kriegsende diese noch im Fluss befindliche Entwicklung und Umorganisation unterbrochen.

Wesentlich anders gelagert war das Aufgabengebiet der

43

Technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine

Hier kann allerdings eine ziemlich klare Trennungslinie zwischen verwaltungstechnischen und technisch-wissenschaftlichen Aufgaben gezogen werden. Die ersteren bezogen sich lediglich auf den eigenen Verwaltungsbetrieb, z.B. Mitglieds- und Beitragsabteilungen. Ihr Umfang schwankte mit der geringeren oder grösseren Zahl von Mitgliedern. Ganz anders verhielt es sich bei den Fachverbänden mit dem Umfang der technisch-wissenschaftlichen Aufgaben. Auf diesem Gebiet trugen die Fachverbände eine ungeheure Last, die sie oft kaum zu bewältigen in der Lage waren, und die von einer Unzahl von Arbeitsgemeinschaften, Arbeitsausschüssen, Unterausschüssen, Arbeitsgruppen usw. getragen wurde.

Es kann bei dieser Gelegenheit aufgrund der langjährigen und vielseitigen Erfahrung des Berichterstatters ausdrücklich bestritten werden, dass die Fachverbände und ihre Arbeitsgemeinschaften sich bei Abwicklung ihrer technisch-wissenschaftlichen Aufgaben irgendwie politisch oder ähnlich beeinflussen liessen. Wenn in der ersten Nachkriegszeit da oder dort der Versuch gemacht wurde, diesen Vorwurf gegen die Fachverbände zu erheben, als dessen Ergebnis dann der Kontrollratsbeschluss mit dem Verbot der Fachverbände entstand, so kann ein solcher Vorwurf nur als künstlich konstruiert bezeichnet werden und ist mit aller Entschiedenheit abzulehnen. Vielmehr haben die technisch-wissenschaftlichen Fachverbände bzw. -Vereine auch in den letzten Vorkriegs- und in den Kriegsjahren selbst alle an sie herangetragenen technisch-wissenschaftlichen Aufgaben stets nur im Hinblick auf deren Wert für die Technik als solche behandelt. Ihnen aber gar noch vorzuwerfen, sie seien politisch-technische oder rüstungs-technische wissenschaftliche Organe gewesen, erscheint lächerlich. Dieser Vorwurf wurde von den betroffenen Technikern ganz allgemein von Anfang an als nicht ernsthaft und nur als ein propagandistisches Manöver bewertet, als ein zweckbedingtes Mittel, die ungeheuren wissenschaftlichen Leistungen der deutschen Techniker mit billigen Mitteln in andere Hände zu "überführen und auszunützen", möglichst sogar die Techniker selbst. Nachdem dieser Zweck - aufgrund der damals gegebenen Verhältnisse - sehr bald erreicht war, bestanden keine Bedenken mehr, die technisch-wissenschaftliche Arbeit in Deutschland in organisierter Form wieder auflaufen zu lassen, d.h. die technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine konnten wieder entstehen bzw. mussten wieder entstehen, denn ohne ihren Geist und ihre Tüchtigkeit kommt die Welt nicht weiter: im Bundesgebiet durch die alten Vereine und Verbände (1948) in der Deutschen Demokratischen Republik durch die Kammer der Technik (1946).

Es ist nun nicht Aufgabe dieses Berichtes, über die gesamtdeutsche oder auch über die Entwicklung der technisch-wissenschaftlichen Arbeit der Nachkriegszeit im Bundesgebiet zu berichten, sondern lediglich die Entwicklung dieser Arbeit im Bereich der

6 Deutschen Demokratischen Republik DDR (damals Ostzone)
zu schildern.

Eine solche Schilderung über die Entwicklung der technisch-wissenschaftlichen Arbeit im

51 Bundesgebiet (damals Westzone)

könnte auch in dem augenblicklichen Stadium dieses Berichtes beendet werden, denn die dortige Entwicklung schliesst strukturmässig an das Jahr 1933 an, lediglich die Entwicklung der reinen technisch-wissenschaftlichen Arbeit ist weitergegangen, entsprechend aber lediglich dem Fortschreiten der Technik als solcher ganz allgemein. Die Entwicklung der Struktur aber war zu jener Zeit bereits abgeschlossen gewesen.

Eine ganz andere Entwicklung hat dagegen in den Nachkriegsjahren sich im Bereich der

52 Deutschen Demokratischen Republik (damals Ostzone)

ergeben. Dort schliesst die strukturmässige Entwicklung an das Jahr 1945 an. Mit Beginn der nationalsozialistischen Ära hatte aber im Jahre 1933 eine ganz neuartige strukturelle Linie begonnen, die im Jahre 1945 noch nicht beendet war. Jetzt wurde sie weitergeführt. Dagegen gilt für die Weiterentwicklung der technisch-wissenschaftlichen Arbeit hier dasselbe wie für das Bundesgebiet. Trotz dieses - allerdings nur scheinbaren - Weges des geringeren Widerstandes waren immerhin langwierige

531 Vorberatungen

erforderlich, um die verschiedenartigsten Hindernisse zu beseitigen, bis die neuen Gedankengänge verwirklicht werden konnten.

Die ersten Besprechungen fanden bereits im Sommer 1945 im kleinsten Kreis statt, der sich im wesentlichen aus drei Personen zusammensetzte:

- 1) Ingenieur Max G u n t h e r
- 2) Dr. Hans Z w e i l i n g
- 3) Ingenieur und Patentanwalt Paul S c h o l z

Die vorbereitenden Besprechungen dieses kleinen Kreises trugen zumindest nach aussen noch ziemlich stark den Stempel eines privaten Charakters. Dass sie in Wirklichkeit schon zu diesem Zeitpunkt sehr offizieller Natur waren, ist aber kaum zu bestreiten. Zweifelhaft ist lediglich dabei die Frage, ob diese scheinbar privaten Vorberatungen nur aus der eigenen Initiative dieser Drei entstanden waren, oder ob dieser kleine Kreis von vornherein schon einen internen Auftrag einer offiziellen Stelle

besass. Auch die Frage, welche diese offiziellen Stellen gewesen sein könnten, ob der "Freie Deutsche Gewerkschafts-Bund" FDGB, oder ob die "Sowjetische Militär-Administration" SMA, ob beide gemeinsam, oder ob eine dieser beiden vorwiegend, wird nicht einwandfrei geklärt werden können. Nach der persönlichen Erkenntnis des Berichterstatters aus späteren Beobachtungen und Unterhaltungen ist allerdings wahrscheinlicher, dass zwar die vorbereitenden Beratungen dieses kleinen Kreises aus der privaten Initiative der Beteiligten entstanden sind, dass allerdings zumindest schon sehr frühzeitig diese die Fühlung mit dem FDGB und der SMA aufnahmen. Diese Deutung wird noch unterstützt durch die ebenfalls langjährige Feststellung des Beobachters, dass gerade die SMA niemals etwas von sich aus angeregt oder gar unternommen hat, sondern stets nur und erst auf Anregungen von deutscher Seite, gleichgültig ob von amtlicher oder privater, zu reagieren pflegt. Wenn von gewisser Seite in dieser Beziehung das Gegenteil behauptet wird, so geschieht dies in Unwissenheit oder gar in einem besseres Wissen.

Welches waren nun die treibenden Gedankengänge dieser drei Personen, die überhaupt zu diesen vorbereitenden Beratungen führten? Deren Ergebnis zeitigte zwar die Zentralisation der Techniker und auch der technisch-wissenschaftlichen Arbeit. Bei strengster logischer Konsequenz aber wird dem Beobachter klar, dass mit der dann tatsächlich durchgeführten Art der Zentralisation der Techniker aus dem Gesamtgebäude der Zentralisation, wie sie der damals schon und noch allgewaltige FDGB anstrebte, in Wirklichkeit einer der wichtigsten Steine herausgebrochen wurde: zwar nicht die Industrie und die grosse Masse der industriellen Arbeiter, aber deren lenkender Teil, nämlich die Ingenieure und Techniker und die technisch-wissenschaftliche Arbeit.

Dieser Vorgang ist nichts anderes als eine getreue Wiederholung aus den ersten Jahren der nationalsozialistischen Ära.

Dort standen auf der einen Seite die (zwangsgewerkschaftliche) DAF mit ihrem Bestreben, alles aufzuschlucken, was in ihren Magen auch nur eingernassen wurde, auf der anderen Seite die technische Intelligenz, die sich in ihrem Standesbewusstsein nicht der intellektuell niedriger stehenden grossen Masse unterordnen wollte. Jene Auseinandersetzung endete mit dem Sieg der technischen Intelligenz, die sich im NSBDT zusammenschloss. Und dieser zog es vor, sich der Regierung zu unterordnen, deren intellektuelle Ebene er der seinen gleichachten konnte.

Hier stand der (einheits-gewerkschaftliche) FDGB mit demselben Herrschaftsanspruch der grossen Masse auf der einen Seite. Und auch hier zog es die technische Intelligenz vor, auf der anderen Seite sich ihre Organisationsform auf höherer intellektueller Ebene selbst zu schaffen, in der Form der "Kammer der Technik".

Die Entwicklung in der nationalsozialistischen Ära kann als logisch und konsequent bezeichnet werden.

Die Entwicklung in der Sowjetzone entbehrt aber nicht eines starken paradoxen Beigeschmacks: denn die Bildung einer eigenen Organisationsform für die technische Intelligenz, noch dazu betrieben durch Angehörige der KPD kann nicht anders als eine Abweichung

von der sonst so streng gehandhabten "Linientreue der Partei" bezeichnet werden. Und noch paradoxer ist es, dass bis heute bei den Spitzen des FDGB und der SED niemand etwas davon bemerkt haben will. Vielleicht aber besaßen die Gründer der "Kammer der Technik" KdT unbewusst doch noch einen kleinen Rest eines bürgerlichen Standesbewusstseins.

Bei dieser Gelegenheit muss der chronologischen Reihenfolge dieses Berichtes vorgegriffen werden. Es sei nämlich darauf hingewiesen, dass dieser paradoxe Zustand dadurch nicht abgeschwächt wird, dass die später gegründete KdT allerdings durch den FDGB stark beeinflusst wurde. Aber diese Ein- (nicht Unter-)ordnung hatte rein wirtschaftliche Gründe, denn der FDGB war zu jenem Zeitpunkt die einzige Organisation, die in der Lage war, die damit verbundene finanzielle Last zu tragen. Im Laufe der Jahre wurde der FDGB als finanzieller Träger mehr und mehr, zunächst durch die "Deutsche Wirtschaftskommission" DWK abgelöst, bis schliesslich heute diese Last vollkommen vom Etat der Regierung der DDR getragen wird. In gleicher Masse schwand die Einflussnahme des FDGB, und stieg diejeniger der verschiedenen Fachministerien der Regierung der DDR.

Damit hat sich der Entwicklungsgang aus den Jahren 1933 bis 1939 der nationalsozialistischen Ära in den Jahren 1945 bis 1951 in der Sowjetzone sogar in seiner Zeitdauer genau wiederholt.

Schon wenige Wochen nach Beginn der Beratungen des obenangeführten kleinen Kreises von drei Personen konnte bereits im Herbst 1945 eine

522 Erweiterung des Beratungskreises

vorgenommen werden. Von da ab waren an den Beratungen führende Fachleute der Behörden, der Industrie, der Wissenschaft und der Technik, und zwar sowohl Berlins wie aus der sowjetischen Besatzungszone beteiligt. Von diesem Beratungskreis wurden bereits mehrere, genau umrissene Beschlüsse gefasst:

- 1) Antrag auf Gründung einer "Kammer der Technik KdT"
- 2) Satzung dieses Organes
- 3) Ausführlicher Plan für deren organisatorischen Aufbau
- 4) Genau umrissenes Exposé über die Aufgaben derselben.

Der weitere Verlauf der Entwicklung ist nun nur verständlich unter Berücksichtigung der ostzonalen Denkungsweise:

- a) Jeder Vorgang des täglichen Lebens ist Sache der Werktätigen.
- b) Die Vertretung dieser Werktätigen liegt nur in der Hand der Gewerkschaft, also des (einheits-gewerkschaftlichen) FDGB, bzw. der diesem angehörenden für den betreffenden Vorgang zuständigen Fachgewerkschaft.
- c) Auch Ingenieure und Techniker sind Werktätige.
Ergebnis und Schlussfolgerung:
- d) Die Gründung eines Fachorgans ist nicht Sache eines privaten Kreises von Initiatoren, sondern einzig und allein Sache der betreffenden Fachgewerkschaft, damals also des "Verbandes

Technischer Angestellter im FDGB" (später umbenannt in: Gewerkschaft der Techniker und Werkmeister im FDGB).

Die russere Form dieses prinzipiellen Vorganges mag zwar durch die stärkere Zentralisation in der Ostzone ausgeprägter hervortreten, doch dürfte kein Zweifel bestehen, dass derartige Vorgänge auch im Bundesgebiet - wenn auch mit gewisser Verspätung erst seit einiger Zeit - ebenfalls ausschliesslich Sache der Gewerkschaft sind, z.B. DGB und Mitbestimmungsrecht der Arbeiter.

Bei der Erweiterung des Personenkreises im Herbst 1945 waren auch die führenden Mitglieder dieses Verbandes zu den Beratungen hinzugezogen worden.

Die obigen Beschlüsse wurden dann, den vierzonalen Vorschriften des Kontrollrates (Lizenzerteilung) entsprechend, Anfang 1946 durch diesen Verband als

523 Antrag an die SMA

weitergeleitet. Bereits Anfang Mai 1946 wurde die

524 Grundsätzliche Zustimmung der SMA

zur Errichtung einer "Kammer der Technik KdT" für die Sowjetzone durch den Chef der Verwaltung für Propaganda, Oberst T u l p a n o w , erteilt. Gleichzeitig wurde der

525 Alliierten Kommandantur von Berlin

der gleiche Antrag vorgelegt, der von dem damals noch nicht gespaltenen Magistrat der Stadt Berlin unterstützt wurde. Der Antrag war zunächst begrenzt auf den Bereich der ganzen Stadt Berlin, und sollte nach Genehmigung für diesen Bereich, erweitert auf Gesamtdeutschland auch dem

526 Kontrollrat

zugeleitet werden. Zur Behandlung dieses Antrages bei der Alliierten Kommandantur von Berlin kam es bereits nicht mehr, noch weniger aber naturgemäss zu seiner Weiterleitung an den Kontrollrat.

Dem Vorhaben, den Antrag auf Errichtung einer "Kammer der Technik KdT" über den Bereich der Sowjetzone hinaus zunächst auf Ganz-Berlin, und schliesslich auf Gesamtdeutschland auszudehnen, lag die Absicht zugrunde, für das gesamte deutsche Gebiet eine grosse Organisation zu schaffen, der alle qualifizierten Ingenieure und Techniker angehören sollten.

Als Vorbild diente die Organisation des "Deutschen Normen-Ausschusses DNA", der in sich die Normingenieure Gesamt-Deutschlands zusammenfasste, und der damals bereits, wie auch heute noch, die einzige überhaupt bestehende Organisation war, die aufgrund einer vierzonalen Lizenz des Kontrollrates in ganz Deutschland arbeiten konnte und kann.

Es war keineswegs die Absicht des Beratungskreises nach dessen

Erweiterung mit der Ausdehnung des Antrages auf Gross-Berlin oder gar Gesamtdeutschland eine in etwa kommunistisch beeinflusste oder gar gelenkte Massenorganisation der technischen Intelligenz zu schaffen. Es mag allerdings zugegeben werden, dass bei Voreingenommenheit oder auch bei Uneingeweihten diese Meinung entstehen konnte. Sie kann aber durch nichts begründet werden, im Gegenteil: die grosse Mehrzahl der dem Beratungskreis angehörenden Mitarbeiter waren vollkommen unpolitische Männer der Wirtschaft, Wissenschaft und Technik; nur einige wenige gehörten dem FDGB oder der damaligen KPD an.

Es war vielmehr lediglich beabsichtigt, die verwaltungsmässigen Reibereien, und vor allem Dingen die technisch-wissenschaftlichen Kontroversen zu vermeiden, die sich während des Bestehens der zahlreichen technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine in früheren Jahren nur zu oft ergeben hatten und viele fruchtbare wissenschaftliche Arbeit vereitelten.

Es bestand weiter die Absicht, damit eine Organisationsform zu schaffen, die ähnlich der Zusammenfassung durch den NSBDT schon einmal bestanden hatte, und die dort schon gezeigt hatte, dass eben durch eine solche Form viele Unebenheiten ausgeglichen und manches Fiasko überhaupt vermieden werden konnte.

Dieser Absicht lag aber vor allen Dingen die Erkenntnis zugrunde, dass nur durch einen systematischen Wiederaufbau der deutschen Industrie, wenn auch langsam, aber durch eigene Kraft, Deutschland überhaupt geholfen werden kann. Voraussetzung zur Erreichung dieses Zieles musste aber eine zu gründende Gesamtorganisation der deutschen technischen Intelligenz sein. Aufgabe dieser Organisation wäre es u.a. auch, gegenüber früheren Gewohnheiten einen grundsätzlichen Wandel zu schaffen, indem sie dafür sorgte, dass die massgeblichen Lenker des Wiederaufbaues und auch später der wieder laufenden Industrien nicht mehr nur die Kaufleute, sondern einzig und allein die Techniker seien.

Diese Ansichten wurden in den Beratungen des erweiterten Kreises vor allem gerade von den unpolitischen Teilnehmern vertreten, die darüber hinaus noch es ganz entschieden ablehnten, den Wiederaufbau der deutschen Industrie durch die Bereinnahme ausländischer Kredite zu fördern, da mit Sicherheit zu erwarten sei, dass solche Kredite nicht nach den Interessen der deutschen Industrie, sondern einzig und allein nach den Interessen der ausländischen Geldgeber und der hinter diesen stehenden ausländischen Industrie mit ihrem Konkurrenzneid und ihrer Konkurrenzangst vor deutschem Geist und deutscher Technik, gegeben werden würden.

Mit der Erteilung der grundsätzlichen Zustimmung Anfang Mai 1949 wurde auch die Bildung eines

557 Organisations-Komitees

genehmigt, wiederum für den Bereich der Sowjetzone zunächst, und ebenfalls mit den oben geschilderten weitergehenden, aber nicht mehr zur Durchführung gelangten Absichten.

Dieses Organisationskomitee setzte sich im Wesentlichen aus

folgenden Teilnehmern zusammen:

- 1) Ingenieur Max Günther, Berlin
- 2) Dr. Hans Zweiling, Berlin
- 3) Ingenieur und Patentanwalt Paul Scholz, Berlin
- 4) Professor Dr.-Ing. Heidebroeck, Dresden,
Rektor der Technischen Hochschule
- 5) Professor Henselmann, Weimar,
Direktor des Bauhauses Dessau-Weimar
- 6) Professor Dr. Lange, Berlin,
Präsident der Geologischen Landesanstalt
- 7) Professor Dr. H. M. Frank, Berlin,
Dekan der Chemischen Fakultät an der Technischen
Universität Berlin
- 8) Professor Dr.-Ing. Nitsche, Berlin,
Dozent an der Technischen Universität Berlin und
Vizepräsident der Materialprüfungsanstalt Berlin-Dahlem.

Die weiteren nun noch erforderlichen Massnahmen waren mehr organisatorischer Natur. Sie erfolgten Zug um Zug und sehr schnell. Zunächst gab Ingenieur Günther Anfang Juni 1946 eine

588 Öffentliche Stellungnahme des FDGB

bekannt, deren Inhalt nach den obenerwähnten, mit der Gründung einer gesamtdeutschen "Kammer der Technik KdT" verbundenen Absichten den Uneingeweihten täuschen mag. Es muss aber bedacht werden, dass diese Öffentliche Stellungnahme bereits beeinflusst war durch die inzwischen schon erlangte Erkenntnis, dass die angestrebte Zustimmung der Alliierten Kommandantur für eine Gesamt-Berliner Kammer, noch mehr aber die des Kontrollrates zur Gründung einer Gesamt-Deutschen Kammer, auf fast unüberwindliche Schwierigkeiten gestossen war, und dieser Wunsch, wenn überhaupt, jedenfalls nicht so schnell in Erfüllung gehen würde.

Im Wesentlichen besagte die Öffentliche Stellungnahme des FDGB, dass "die totale Veränderung der ökonomischen Situation eine Konzentration aller technisch-wissenschaftlichen Kräfte, und hierzu die Anwendung neuer Mittel und Methoden erforderlich mache, und dass der organisatorische Rahmen die vorgeschlagene KdT sei".

Bereits Ende Juni 1946 wurde das bisherige Organisations-Komitee

589 Gründungs-Komitee

umbenannt, und von diesem für die zu gründende Kammer der Technik vorläufig als

5891 Präsident, Professor Dr.-Ing. Heidebroeck, TH Dresden
gewählt. Mitte Juli 1946 gab das Gründungs-Komitee einen

5892 Aufruf an die Technische Intelligenz

heraus. Er war gerichtet an die Ingenieure, Techniker, Architekten, Mathematiker, Physiker und Chemiker, sowie an solche Werkmeister, Handwerker und Arbeiter, die sich technisch-schöpferisch be-

tätigten. Der Aufruf schloß mit der Aufforderung zur praktischen Mitarbeit in der KdT und zum Beitritt.

Mitte Juli 1946 verabschiedete das Gründungs-Komitee endgültig die beschlossene

531 Satzung

nachdem der Entwurf hierzu vom Anfang der Beratungen "berhaupt ab ständig bearbeitet und einige Male in nebensächlichen Punkten abgeändert, und bereits seit einiger Zeit mit der SMA abgestimmt worden war. Diese gab noch Ende Juli 1946, den vierzonalen Vorschriften des Kontrollrates (Lizenzerteilung) entsprechend, ihre vorläufige Zustimmung zu dieser Satzung. Sie wurde von der SMA nach geringfügigen Änderungen noch Ende 1946 endgültig genehmigt. Die

532 Offizielle Gründung der "Kammer der Technik KdT"

fand am 30. Juli 1946 im Rahmen einer festlichen Kundgebung in der Berliner Staatsoper (ehem. Admiralspalast, am Bahn of Friedrichstr.) statt. Zu gleicher Zeit übernahmen die leitenden Organe

533 Präsidium

534 Hauptausschuss

535 Verwaltungs-Direktion

ihre Funktionen, und wurde das vorläufige

536 Verwaltungsgebäude

in Berlin, Unter den Linden 15, in Betrieb genommen.

Die Schilderung der Übergangszeit von Sommer 1945 bis zur endgültigen Gründung der Kammer der Technik im Sommer 1946 wäre unvollständig, wenn es versäumt würde, namentlich zu diesem Zeitpunkt eine Institution zu erwähnen, die zwar kein Teil der Kammer der Technik darstellt, die aber doch mit ihr in sehr enger Verbindung steht. Es ist der

537 Verlag "Technik"

Schon sehr frühzeitig hatten die an dem erweiterten Beratungskreis Beteiligten erkannt, dass auch auf dem Gebiet der Technik die Presse eine gewisse Macht bedeutet. Dies wurde in der späteren "Öffentlichen Stellungnahme des FICR" (siehe Nos. 512) bestätigt, denn es heißt dort ausdrücklich, "... dass die Anwendung neuer Mittel und Methoden erforderlich sei ...". Darüber hinaus weisen eine ganze Anzahl von Bestimmungen in der späteren Satzung darauf hin, dass die "technische Grundausschüttung der KdT zu ergänzen ist durch die Einbeziehung politisch-sozialer Fragen". Gerade dieses Vorhaben aber ist es, das die Anwendung aller Mittel der Presse ausdrücklich Voraussetzung ist zur Erreichung von Ziel und Zweck der KdT.

Die praktischen Vorbereitungen dazu begannen noch in den letzten Wochen des Jahres 1945. Es kann sein, dass es ein Zufall war, dass die Verwirklichung der Gründung des Verlages schneller erfolgte, als auf der anderen Seite die Gründung der Kammer der Technik selbst. Sehr viel wahrscheinlicher aber ist es, dass die Gründung des Verlages absichtlich schneller betrieben wurde, um noch vor der offiziellen Gründung der Kammer der Technik oder mindestens zu gleicher Zeit mit dieser Gründung über ein journalistisches Machtmittel verfügen zu können, das die neuen Geankengänge den Ingenieuren und Technikern vielleicht suggerieren konnte, als dies die Tagespresse oder vielleicht die Gewerkschaftspresse vermocht hätten. Es ist schliesslich eine bekannte Tatsache, dass gerade Ingenieure und Techniker, und hier wieder am stärksten ihre technische Intelligenz politisch und gewerkschaftlich fast hundertprozentig nicht nur desinteressiert sind, sondern allem gegenüber, was Politik oder gar Parteipolitik oder Gewerkschaft heisst direkt feindselig gegenüberstehen, dagegen jedem, auch dem unmöglichsten Inhalt der technischen Fachpresse gegenüber sehr aufgeschlossen sind. Diese Feststellung gilt auch heute noch auf der ganzen Welt allgemein.

Diese Einstellung war schon den früheren technisch-wissenschaftlichen Fachverbänden und -Vereinen durchaus bekannt gewesen. Sie wurde von ihnen auch insofern berücksichtigt, als in der früheren technischen Fachpresse Abhandlungen dieser Art stets vermieden wurden. Diese Einstellung ist es auch schon gewesen, die den NSDAP in den Kreisen der technischen Intelligenz kaum Fuß fassen liess, der ebenfalls die technische Grundeinstellung durch die Einbeziehung politisch-sozialer Fragen (damals nationalsozialistischer) ergänzen wollte. Diese Einstellung ist es aber auch ausserdem, die heute berechtigten Grund zu der Behauptung gibt, dass die früheren technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine, in ihrer Gesamtheit wie, nächstens in einzelnen Gliedern, nationalsozialistisch politisiert waren.

Nun wurde zum zweiten Male der Versuch unternommen, diese technische Grundeinstellung durch die Einbeziehung politisch-sozialer Fragen zu ergänzen. Den Initiatoren der KdF war von vornherein klar, dass auch ohne diese Absicht mit dem Aufbau einer Organisation für die technische Intelligenz, der Aufbau der technischen Fachpresse mindestens Hand in Hand gehen musste. Ebenso klar war auch, dass eine Fachpresse allein in der Lage sei, die Animosität der Ingenieure und Techniker gegen Politik und Partei, politische und gewerkschaftliche Probleme zu brechen, deren Brörterung in der Tages- oder Gewerkschaftspresse seitens dieses Kreises keine Beachtung gefunden haben würde. Aber noch ein dritter Punkt war neu hinzugekommen, über dessen Bedeutung sich die Initiatoren der KdF sehr wohl im Klaren waren. Die Animosität der Techniker, sich als Fachleute mit nichtfachlichen Problemen belasten zu lassen, war nämlich bereits stark durchbrochen. Ursache dieses Umschwunges waren der Verlauf der letzten Kriegsjahre und der ersten Nachkriegszeit gewesen, denn die Luftangriffe, die Bombentagen bereits wieder mühselig aufgebauter Betriebe, die Beschlagnahme der Deutschen Patente u.ä. hatte gerade das Lebenserck der Ingenieure und Techniker getroffen, die diese Massnahmen, insbesondere die der Nachkriegszeit in ihrer grossen Mehrheit - auch heute noch - als ungerechtfertigt, ja sogar als unmenschlich ansehen.

Diese Änderung der Einstellung der technischen Intelligenz gegenüber früher strikte abgelehnten Problemen wurde jetzt sehr klug

ausgenutzt, um diesen Menschenkreis über die technische Grundeinstellung hinaus nun bewusst die Beschäftigung mit politisch-sozialen Fragen näher zu bringen. Es kann deshalb nicht erstaunen, die Zeitschriften des Verlags Technik über die Ostzone hinaus auch in Westdeutschland, ja sogar im westlich orientierten Ausland auch mit ihrem nicht rein technischen Inhalt nicht nur starke Beachtung finden, sondern auch viel gelesen werden. Hinzu kam im Anfang (1946 und 1947), dass damals keine anderen technischen Fachzeitschriften in Deutschland erschienen. Hinzu kommt noch heute, dass nicht nur die Ausstattung dieser Zeitschriften des Verlags Technik sehr gut sind, sondern auch ihr fachlicher Inhalt als vorbildlich bezeichnet werden darf, dessen hohes Niveau von nur ganz vereinzelten Füllern in Westdeutschland überhaupt erreicht wird.

Der Verlag Technik wurde noch Anfang 1946 offiziell begründet und konnte nach intensiver Vorarbeit gleichzeitig mit der Gründung der KdF selbst die erste Nummer der Zeitschrift

61 "Die Technik"

herausbringen, die seither das Hauptorgan der KdF ist. Ihr sind in der Zwischenzeit weitere Zeitschriften gefolgt.

Die leichte Überwindung der ersten, nicht gerade einfachen Hemmnisse, das schnelle Emporkommen des Verlags nach seiner Gründung gleich von Anfang an, die vorzügliche Ausgestaltung und der fachlich hervorragend ausgewählte Inhalt der "Technik" und der ihr folgenden weiteren Fachzeitschriften, und nicht zuletzt die außerordentliche Verbreitung dieser Zeitschriften weit über die Grenzen der Ostzone, und sogar im westlichen Ausland, dokumentiert durch hohe Auflagesiffern, kann voll und ganz dem Verdienst des zuerst als Geschäftsführer und von der Gründung ab als

611 Verlagsdirektor

tätigen Ingenieur Kurt J a n c k e zugeschrieben werden. Es muss stark bezweifelt werden, ob die rausgegebenen Kreise der KdF, insbesondere die Mitglieder der "Geschäftsführenden Kommission" und des Hauptausschusses, der Wert dieser Leistung, und ihre Auswirkung auf die KdF selbst, je erkannt haben. Es muss im Gegenteil betont werden, dass "Geschäftsführende Kommission" und "Hauptausschuss", vertreten in der Person des Vizepräsidenten, Ingenieur Max G ü n t h e r, zum ersten Male schon kurze Zeit nach der Verlagsgründung und später wiederholt versucht haben, die Verlagsdirektion in andere und ihnen genehmere und bequemere Hände zu "übertragen".

Erst fünf Jahre nach der Gründung des Verlags, im Sommer 1951, gelang es den Widersachern dieses ersten Verlagsdirektors, diesen durch den früheren Verlagsdirektor und Hauptschriftleiter der kommunistischen Zeitschrift "Die Einheit" Dr. Hans Z w e i l i n g, zu ersetzen.

Es lässt sich schwer beurteilen, inwieweit persönliche oder parteipolitische Gründe diesen Austausch unterstützt haben. Jedenfalls war Ingenieur Kurt J a n c k e nicht, Dr. Hans Z w e i l i n g, dagegen führendes Mitglied der SED.

Während die politische Zuverlässigkeit des Ersteren stets ganz offenkundig von dem Vizepräsidenten der KdF, Ingenieur Max G n t h e r, angezweifelt wurde, schienen solche Zweifel gegenüber Dr. Hans Z w e i l i n g bezüglich dessen "Linientreue nicht zu bestehen, obwohl gerade dieser aus parteipolitischen Gründen aus seinem Amt als Verlagsdirektor und Hauptschriftleiter der "Einheit" Anfang 1950, also kurz zuvor entfernt worden war. Vielleicht wurde auch von den Genossen des Herrn Dr. Hans Z w e i l i n g ein Posten gesucht, auf den dieser "die Treue hinauf fallen konnte".

Verantwortlich für den fachlichen Inhalt sowohl der "Technik" wie auch der ihr folgenden weiteren Fachzeitschriften des Verlags sind die einzelnen

612 Schriftleitungen

Jede der Zeitschriften hat ihr eigenes Schriftleitungsm; ihre Aufgabengebiete sind trotzdem nicht allzu scharf getrennt; sie müssen im Gegenteil sehr eng miteinander zusammenarbeiten, entsprechend den "blichen und sehr oft vorkommenden "berschneidungen zwischen den einzelnen Fachgebieten.

Es muss hierzu noch bemerkt werden, dass der Schriftleiter des Hauptorgans des Verlags und der KdF, der Zeitschrift "Die Technik", Dipl.-Ing. G o s s e w., wenn auch nur inoffiziell, bis zu einem gewissen Grade eine Art koordinierende Hauptschriftleitung über sämtliche Fachzeitschriften des Verlags ausübt. Auch dieser ist von Anfang der Bestehens an tätig und übt auf die inhaltliche Gestaltung sämtlicher Organe einen bestimmten und zentralisierenden Einfluss aus.

In ihren allgemeinen äusseren Bild schliesst die

7 Organisationsform der KdF

an bewährte Vorbilder an, wenn auch die praktische Auswertung und Anwendung zum Teil wesentliche Unterschiede gegenüber diesen bedeutet. Schon die

71 Satzung

lehnt sich zwar scheinbar an solche bewährte Vorbilder an, enthält aber bei genauerer Durchsicht eine ganze Anzahl Bestimmungen, die auf eine wesentlich andere Auslegung und Anwendung als sonst gewohnt hindeuten. Es wurde zwar verschiedentlich gelächelt, als Ingenieur Max G n t h e r, der spätere Vizepräsident der KdF, bereits im Juni 1946 in seinem Vorwort zum "Aufruf an die Technische Intelligenz" u.a. schrieb: "... grundlegende strukturelle Veränderung, die schon heute als Tatsache vor uns steht, deren grössere Auswirkung aber erst für die Zukunft zu erwarten sind ...". Aber selbst ein Gegner kann nicht behaupten, dass diese damals fast prophetische Äusserung nicht inzwischen Wirklichkeit geworden sei, in manchen Punkten in sogar noch grösserem Umfang, als unter den damaligen Verhältnissen auch nur zu erwarten war.

Daneben traten allerdings die Abweichungen im äusseren Bild wie auch in der Auslegung noch nicht in Erscheinung. Heute nach einer

fünfjährigen Praxis und nachdem nun kaum noch anzunehmen ist, dass diese Abweichungen weiteren Änderungen unterworfen sein werden, dass vielmehr auch auf diesem Gebiet eine gewisse "Linientreue" eingehalten wird, ist natürlich das Gesamtbild wesentlich klarer, und die hinter den Worten von Anfang an gestandenen Absichten, die der Leser ursprünglich vielleicht gar nicht aufgefallen waren, lassen sich heute in ihren wirklichen Ausmassen und Bedeutungen leichter erkennen.

Auf die besonderen Punkte sei nachfolgend im Einzelnen hingewiesen.

7101 § 1 Name und Zweck

Hier wird der FDGB zum verantwortlichen Träger der KdE bestimmt. Die Absicht dieser Bestimmung ist aber nicht unbedingt gleichzusetzen jenen Absichten der DAF oder der SEDDT, die diese in bezug auf die technisch-wissenschaftlichen Fachverbände- und Vereine damals verfolgten. Der FDGB war vielmehr nur ein Lückenbüsser, da es zur damaligen Zeit (1947-1949) in der Ostzone eben kein anderes Organ gab, das die damit verbundene Last zu tragen in der Lage war. Eine Satzungsänderung ist zwar in diesem Punkt bis heute noch nicht erfolgt. Trotzdem hat der FDGB seine Rolle als Träger der KdE schon längst ausgeübt. In Wirklichkeit nämlich ist die KdE heute von der Regierung der DDR abhängig. Damals war es nur wichtig, für die Bestrebungen der KdE ein gutes propagandistisches Massen-Forum und für die Durchführung der Fachwissenschaftlichen Aufgaben der KdE einen leistungs-fähigen und zuverlässigen Geldgeber zu finden. Dafür kam aber zu jener Zeit eben nur der FDGB in Betracht, dem man es natürlich auf der anderen Seite nicht verweigern konnte, wenn er sich für die zu gebende Unterstützung eine entsprechende Einfluss-Sphäre sicherte. In der Zwischenzeit (1949) ist nun die Regierung der DDR gebildet worden und an diese die nach der Begründung eigentlich der FDGB zukommenden Rechte und Pflichten übergegangen. Man hat allerdings aus taktischen Gründen auf eine offizielle Satzungsänderung verzichtet, um die eigenen Anhänger nicht stutzig zu machen, und auch um der gegnerischen Propaganda keinen Vorwand zu leisten. Das Spiel zwischen der DAF und der SEDDT hat sich also zwischen dem FDGB und der Regierung der DDR mit demselben Verlauf und demselben Ergebnis wiederholt.

Eine ausserordentliche Stärke der Organisationsform der KdE liegt, so paradox diese Bekanntschaft erscheinen mag, in der Betonung der "freiwilligen Zusammenarbeit", die gegnerische Propaganda zweifelt sehr gern und sehr oft den Wort dieser Freiwilligkeit an. Es muss aber betont werden, dass tatsächlich auf die Ingenieure und Techniker im Bereich der DDR keinerlei Zwang zu dieser freiwilligen Zusammenarbeit ausgeübt wird. Vereingenseitigkeit und Böswilligkeit im gegnerischen Lager verwecheln nämlich zu leicht den Begriff "Freiwilligkeit" mit "Freizügigkeit". Die Letztere ist im Bereich des Bundesgebietes allerdings dadurch gegeben, dass eine Unzahl der verschiedenartigen technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und Vereine zugelassen worden sind und bestehen, und die Ingenieure und Techniker dort allerdings die Freizügigkeit besitzen, nach eigenem Belieben dem einen oder dem anderen oder auch mehreren von ihnen beizutreten. Diese zweifelhafte Freiwilligkeit oder besser Freizügigkeit beimaltet aber eine grosse Schwäche der deutschen Technikerschaft im Bundesgebiet gegenüber den eigenen Behörden und Unternehmern, noch mehr gegenüber dem

Ausland: Zersplitterung nützt immer dem geschlossenen und entschlossenen Gegner. Es dürfte daher kein Zweifel bestehen, dass vom westlichen Ausland her diese Freizügigkeit, lies Zersplitterung, bewusst unterstützt wird, fördert sie doch die Bestrebungen den unangenehmen deutschen Wettbewerbers auszuschalten und noch dazu ohne grosse Anstrengungen des ausländischen Gegners. Alles nicht so freizügig als nicht freiwillig, als zwangsmässig hinzustellen, ist selbstverständlich die logische Folgerung, die umso leichter geglaubt wird, als der Freiheitswillen der Deutschen grundsätzlich sich nie nach unten, sondern immer nur gegen die eigenen Landsleute ausstreckt, damit aber zur Zersplitterung wird. Und nun haben diese Freizügigkeit oder zweifelhafte Freiwilligkeit die Ingenieure und Techniker in der DDR nicht, da dort eben nur die einzige, aber gerade dadurch sehr starke Organisationsform für sie in der KdF besteht; aber gezwungen wird keiner.

Eine der Satzungsbestimmungen, die im Bereich der KdF eine ganz andere als sonst übliche oder gewohnte Auslegung findet, ist die der Zusammenarbeit "... aller auf technischem Gebiet schöpferisch Arbeitenden ...". In der allgemein üblichen Version pflegt man darunter lediglich die Ingenieure und die mit ingenieurmässigen Aufgaben betrauten Techniker zu verstehen. Die KdF fasst diesen Begriff jedoch wesentlich weiter; für sie können auch Techniker, Werkmeister, Vorarbeiter, sogar Arbeiter zu dem Kreis der "schöpferisch" Tätigen gerechnet werden. Dadurch steht also jedem die Möglichkeit der Mitarbeit in der KdF offen.

7102 § 2 Ziel

Nicht nur der Ausdruck "... planmässig fördern ...", sondern auch alle übrigen Bestimmungen dieses Abschnittes der Satzung gehören nicht mehr zur sogenannten "technischen Grundeinstellung", sondern bereits eindeutig zu deren "politisch-sozialer Ergänzung". In diesem Abschnitt bedeutet jeder Satz ein ganz bestimmtes Problem dieser Ergänzung, und bedarf infolge der klaren und deutlichen Ausdrucksform keines Kommentars.

7103 § 3 Aufgaben

Auch dieser Abschnitt der Satzung zeigt klar und deutlich die Zweiteilung des Aufgabengebietes der KdF nach "technischer Grundeinstellung" und "politisch-sozialer Ergänzung", und braucht eigentlich nicht erläutert zu werden.

Trotzdem sei in Absatz a) auf die Bestimmung hingewiesen, "... eine aktive Teilnahme breiter Bevölkerungsschichten an den Aufgaben der Technik herbeizuführen ...". Damit also, zwar nicht der Kreis der Mitglieder, aber immerhin der Kreis der Mitarbeiter weit über die übliche Auffassung der technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine hinaus ausgelehnt. Auch diese Ausdehnung liegt begründet in der Ergänzung der "technischen Grundeinstellung" durch "politisch-soziale Probleme".

Ferner erscheint in diesem Abschnitt in Absatz e) eine in normalen Satzungen nicht übliche konkrete Bestimmung eines ganz bestimmten Fachgebietes: "... Förderung der Normung, Typisierung und Rationalisierung für höchste Wirtschaftlichkeit ...". Mit dieser Feststellung wird eindeutig gesagt, dass diesem Fachgebiet nicht einfach die Bedeutung eines fachlichen und technischen Aufgabengebietes, sondern die einer staatlichen, wirtschaftlichen Not-

7104 § 4 Gliederung der Kammer der Technik

Der verwaltungsmässige Aufbau ist vertikal gegliedert. Dieser Abschnitt kann als der einzigste bezeichnet werden, der keinerlei Abweichung gegenüber den entsprechenden Satzungsbestimmungen ähnlicher Organe zeigt.

An der Spitze steht die Zentralkammer (ursprünglich genannt: Zonenkammer) in Berlin, die dem Begriff des Gesamtvereins bei anderen technisch-wissenschaftlichen Fachverbänden und -Vereinen entspricht.

Ihr nachgeordnet sind die fünf Landeskammern in den fünf Ländern der DDR: Brandenburg, Mecklenburg, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Thüringen. Sie entsprechen etwa den Bezirksverbänden oder auch Bezirksvereinen, evtl. auch bei einzelnen den Landesverbänden, gleichgearteter westlicher Organe. Gegenüber diesen besitzen sie allerdings durch die Landesgrenzen gegebene und dadurch eindeutiger gezogene Grenzen und damit Mitgliederbereiche.

Diese gliedern sich wiederum in die Bezirksausschüsse, deren Sitz sich in den grösseren und mittleren Städten befindet. Rangordnungsmässig stehen sie allerdings über den normalerweise üblichen Ortsbereichen der alten technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine. Der wesentliche Unterschied zwischen beiden liegt im folgenden:

Die Bezirksausschüsse der KdT umfassen innerhalb ihres Bereiches den kompletten Mitgliederbestand ihres Bezirkes; die Ortsbereiche üblicher Vereine dagegen umfassen lediglich den Mitgliederbestand ihres Ortes, während alle anderen Mitglieder ausserhalb dieses Ortes unmittelbar dem betreffenden Bezirksverein angehören, falls es innerhalb des Bezirksausschusses für diesen Ort keinen Ortsbereich gibt.

Die ausserordentlich schnell und ganz unerwartet hoch anwachsende Mitgliederzahl der KdT machte sehr bald die Einrichtung weiterer nachgeordneter örtlicher Organe notwendig, die nicht in der Satzung erwähnt sind: die Ortssektionen. Ihre Reichweite entsprach derjenigen der Ortsbereiche der alten Fachverbände, doch stehen sie rangordnungsmässig unter diesen. Ihnen gehören aber nicht nur die Mitglieder des betreffenden Ortes an, sondern auch diejenigen Mitglieder anderer Orte, für die keine offiziellen Ortssektionen bestehen, die aber der Zuständigkeit der erstgenannten Ortssektion zugewiesen waren.

Von Anfang 1949 ab war es nun üblich geworden, in Betrieben mit sehr grosser Belegschaft (wie z.B.: Wolfen, Bitterfeld, Leuna Maxhütte) besondere Mitgliedergruppen der KdT zu bilden. Ihre Bezeichnung war verschieden; man nannte sie Betriebsgruppen, Betriebssektionen, meistens aber Betriebs-Aktivs. Gegen die letztere Bezeichnung wurde seitens des FDGB so sehr Sturm gelaufen, dass es in der Jahreszweide 1949/1950 fast zu einer Auflösung der ganzen KdT überhaupt gekommen wäre, denn der FDGB beantragte damals, wie auch heute, noch die Bezeichnung "Aktiv" als Honorol für sich. Der FDGB warf der KdT sogar vor, sie wolle mit Hilfe der Aktive in den einzelnen Betrieben "Cliquen der oberen Zehntausend" oder auch "kapitalistische Geistes-Cliquen" bilden.

Es bedurfte mühevoller und langwieriger Verhandlungen des Präsidiums der KdD, um die wildgewordenen Geister wieder zu beruhigen. Schliesslich wurden Ende 1950 die Ortssektionen aufgelöst, und an deren Stelle die Betriebssektionen gesetzt.

Eine rein verwaltungsmässige Abweichung gegenüber früheren Gepflogenheiten besteht weiterhin darin, dass z.B. am Sitz der Landeskammer Sachsen der KdD in Dresden auch ein Bezirksausschuss des Dresden besteht, und innerhalb dieses selbst wieder eine ganze Anzahl von Betriebssektionen. In den alten Fachverbänden nämlich besteht am Sitz eines Bezirksvereins kein Ortsbereich, dagegen in den grösseren Betrieben dieses Ortes die Betriebsgruppen.

Eine Sonderstellung nimmt im Rahmen der KdD Berlin ein. Entsprechend der ostzonalen Auffassung, dass Berlin kein Land ist, gibt es auch am Sitz der Zentralkammer in Berlin keine Landeskammer Berlin. Es gibt aber auch keinen Bezirksausschuss Berlin, da Berlin nach der gleichen staatlichen Auffassung auch nicht zum Lande Brandenburg gehört und daher auch nicht die Landeskammer Brandenburg etwa das höhere Organ darstellen kann. Um nun diese Sonderstellung zu dokumentieren, sind die KdD-Mitglieder in Berlin zwar zu einer örtlichen Organisation zusammengefasst, aber unter der Bezeichnung Bezirks-"Gruppe", die der Zentralkammer direkt unterstellt ist.

7105 § 5 Organe der Zentralkammer der KdD

Auch dieser Abschnitt der Satzung scheint auf den ersten Blick keinerlei Abweichung gegenüber gleichartigen Bestimmungen ähnlicher Verbände zu enthalten.

In Absatz a) wird das allgemein übliche Präsidium erwähnt.

Der in Absatz b) genannte Hauptausschuss entspricht etwa dem sonst üblichen erweiterten Vorstand oder auch dem öfter gebräuchlichen Beirat.

Die in Absatz c) erwähnte Gesamtheit der Fachabteilungsleiter ist am besten zu vergleichen mit dem sonst üblichen Vorstandsrat oder auch dem Fachbeirat.

Auch die in Absatz d) aufgenommene "Gummi-"Bestimmung ist in solchen Organen allgemein üblich und hat bekanntlich nur den Zweck, ohne Satzungsänderung etwaige Erweiterungen oder Ergänzungen errichten zu können.

Von der letztgenannten Bestimmung wurde auch schon sehr bald Gebrauch gemacht, indem bereits kurz nach der Gründung eine weitere Institution aufgestellt wurde, die rangmässig unter dem Präsidium aber über dem Hauptausschuss steht: die Geschäftsführende Kommission.

Die wirkliche Bedeutung dieses Abschnittes und die vollkommen von der Üblichkeit abweichende Auslagung und Deutung geht aber aus den beiden folgenden Abschnitten der Satzung hervor.

. 7106 § 6 Das Präsidium

Nach Absatz 1) dieses Abschnittes besteht das Präsidium aus dem Präsidenten und einem Vizepräsidenten. Darin ist seit der Sitzung

des Hauptausschusses im Februar 1951 eine einschneidende Änderung eingetreten; seit diesem Zeitpunkt besteht das Präsidium aus dem Präsidenten und drei Vizepräsidenten.

Der Präsident wird vom Hauptausschuss gewählt. Es hat sich nun zum Schaden des Verständnisses zwischen Ost und West in Deutschland in den letzten Jahren die sehr üble Gewohnheit eingebürgert, die Bewertung einer Wahl oder die demokratische Führung einer Wahl, sofern es sich um eine solche bei ostzonalen Organen handelt, mindestens zu bezweifeln, meistens aber grundsätzlich zu negieren. Es erscheint daher in diesem Zusammenhang einmal notwendig zu sein, diesen nach Lage der Dinge kaum unbewussten, im Gegenteil aus rein politischen anderen Interessen heraus der deutschen Öffentlichkeit bewusst suggerierten, ihr aber abträglichen Irrtum, energisch richtigzustellen. Bei den ehemaligen und auch bei den heutigen westdeutschen Fachverbänden ist es ebenfalls üblich, die Spitzenfunktionäre zu wählen. Aber auch dort pflegt sich ein mehr oder weniger bestimmte Interessen vertretender engerer Kreis, etwa ein Beirat oder ein Vorstandsrat, oder auch und meistens nur Teile eines solchen Organes, zuvor über die Person des zu wählenden Spitzenfunktionärs zu einigen. Einer solchen Einigung pflegen aber auch dort kürzere oder längere, leichtere oder schärfere Interessenkämpfe voranzugehen. Der gleiche Vorgang spielt sich aber auch, und das naturgemäss, bei der Wahl des Präsidenten der KdF ab, sodass also unter allen Umständen als vollkommen abwegig bezeichnet werden muss, wenn im Falle der KdF der Wahlvorgang als illusorisch abgetan und undemokratisch bezeichnet werden müsste, während der genau gleiche Vorgang bei westlichen Verbänden als sooo demokratisch hingestellt wird - wohl doch nur aus gekränkter Eitelkeit oder weil eben bei der KdF keine ausserdeutsche Einflussnahme möglich ist!

Ähnlich verhält es sich mit der Bestallung des anfangs einen, und jetzt der drei Vizepräsidenten. Gewisse patentierte demokratische Kreise lehnen die bei der KdF festgelegte Form der Ernennung der drei Vizepräsidenten durch den FDGB und andere Institutionen ab, mit der Begründung, dass dieser Weg von vornherein (politisch) interessengebunden sei. Es muss aber stark bezweifelt werden, und die Erfahrungen beim früheren VDI, VDE und verschiedenen anderen Organen bestätigt dies, ob dort die Bestallungsform der Vertreter des Präsidenten etwa weniger interessengebunden sein sollte. Es war und ist nämlich noch heute dort üblich, dass die einzige, in einer so gelobten, freien demokratischen Wahl bestimmte Person, nämlich der Präsident, seinen oder seine Vertreter, also den oder die Vizepräsidenten, nach seinem persönlichen Ermessen bestimmen kann, indem er sie selbst ernannt. In einzelnen Ausnahmefällen ist allerdings in jenen Verbänden einer allzustarken persönlichen Willkür des Präsidenten insofern ein Piegel vorgeschoben, als er nach Ernennung der von ihm gewünschten Personen nachträglich die Zustimmung eines Beirates oder Vorstandsrates zu seinem Vorschlag einholen muss. Aber auch diesem Sicherheitsventiel kann erfahrungsgemäss nur ein sehr theoretischer Wert beigemessen werden, denn selbstverständlich ist darüber in guter demokratischer Manier hinter den Kullissen bereits vorher alles ins Lot gebracht!!

Praktisch wirkt sich dieser Abschnitt der Satzung bei der KdF so aus, dass die drei Vizepräsidenten zwar vom FDGB bestellt werden,

ihre Person aber zuvor zwischen den verschiedenen an der KdT interessierten Organen (Regierung der DDR, Fachministerien usw.), wie allgemein üblich in solchen Fällen, vorher ausgehandelt werden. Mit Rücksicht auf den auch hier politischen Hintergrund wird dabei allerdings Wert darauf gelegt, dass diese drei Funktionäre nicht nur über umfangreiche Fachkenntnisse verfügen, sondern auch gleichzeitig entsprechende politische Persönlichkeiten sind, und zwar - und das ausdrücklich betont - nicht nur in Richtung der SED: die derzeitigen drei Vizepräsidenten vertreten jeder eine andere parteipolitische Richtung. So oder so un-demokratisch scheint also der Vorgang doch nicht zu sein, jedenfalls nicht un-demokratisch/als in einer westlichen Patent-Demokratie.

Wenn im Absatz 2) dieses Abschnittes noch betont wird, dass die KdT gemäß den Richtlinien des FDGB und den Beschlüssen des Hauptausschusses zu leiten sind, so muss hierzu bemerkt werden, dass im Laufe der letzten Jahre die Richtlinien des FDGB so sehr in den Hintergrund getreten sind, dass sie kaum noch erwähnt zu werden brauchen. Die KdT ist in diesen letzten Jahren nämlich mehr und mehr ein wissenschaftliches Organ der verschiedenen Fachministerien geworden, und dementsprechend ist deren Einfluss mehr und mehr an die Stelle desjenigen des FDGB getreten. Durch diesen Wandel der Einflussbereiche ist die KdT gewissermaßen zu einer "Akademie der Technischen Wissenschaften" geworden. Die Entwicklung der allerletzten Monate lässt es sogar möglich, mindestens aber nicht unwahrscheinlich, erscheinen, dass die KdT über kurz oder lang auch offiziell ein Organ der Regierung der DDR, vielleicht auch nur des Ministeriums für Planung wird.

Arbeitsmäßig werden die von den drei Vizepräsidenten betreuten Aufgabengebiete zwar durch gemeinsame zwanglose Besprechungen laufend koordiniert, trotzdem jeder der drei, die sämtlich hauptamtlich tätig sind, ein ganz bestimmt begrenztes Arbeitsgebiet zu leiten. Einer der drei Vizepräsidenten behandelt lediglich die Probleme der Organisation, sowie der hauptamtlichen und der aktiven ehrenamtlichen Mitarbeiter der Zentralkammer, der Landeskammern, der Bezirksausschüsse, und der Fachabteilungen und der Fachausschüsse. Der zweite Vizepräsident ist zuständig für die Probleme der sogenannten technischen Grundeinstellung, behandelt also lediglich technisch-fachliche Angelegenheiten. Dem dritten Vizepräsidenten obliegt die Behandlung der Probleme der politisch-sozialen Ergänzung. Ob und welche dieser drei Richtungen etwa auf die Gesamtarbeit der KdT einen vorwiegenden oder stärkeren Einfluss ausübt, lässt sich nach der kurzen Zeit des Bestehens dieses Triumvirats noch nicht einwandfrei sagen, umso mehr z.Zt. nur zwei dieser Vizepräsidentenposten besetzt sind. Infolgedessen wird eines der drei Hauptgebiete, nämlich das zweitgenannte (Probleme der technischen Grundeinstellung), von den beiden z.Zt. im Amt befindlichen Vizepräsidenten von Fall zu Fall einzeln oder auch gemeinsam betreut.

Die ausserordentlich starke Ausdehnung des Aufgabengebietes hat es mit sich gebracht, dass die in diesem Abschnitt erwähnte Geschäftsstelle heute bereits bezüglich der Zahl der hauptamtlichen Mitarbeiter der Zentralkammer fast den gleichen Umfang hat wie früher diejenige des VDI. In richtiger Voraussicht dieser Entwicklung war auch bereits Ende 1948 das ehemalige Verwaltungsge-

des VDI, das sogenannte Ingenieurhaus, Berlin NW 7, Stresemann-Ecke Dorotheen-Str. (jetzt Friedrich Ebert-Ecke Klara Zetkin-Str.), zum Wiederaufbau für die Zwecke der KdT freigegeben worden, nachdem es während des Krieges mehrfach bei amerikanischen Terrorangriffen stark in Mitleidenschaft gezogen, und in den letzten Kriegstagen vollkommen ausgebrannt war. Dieser Wiederaufbau ist im Laufe der beiden Jahre mit allen Mitteln und sehr grosszügig, unter Verwendung rein deutscher Finanzmittel, durchgeführt worden, und kann im Augenblick bereits als fast beendet bezeichnet werden. Schon zu Anfang 51 konnte ein Teil der Dienststellen der Zentralkammer, die ohnehin nicht alle im ersten Verwaltungsgebäude der KdT, Berlin NW 7, Unter den Linden 11, untergebracht gewesen waren, in das neue, oder besser gesagt alte Ingenieurhaus zurückverlegt werden; sie sind augenblicklich alle wieder, mit Ausnahme der Bücherei, in diesem Hause wieder vereinigt.

Da die Grenzen des der KdT zufallenden Aufgabengebietes als noch lange nicht erreicht angesehen werden können, und daher zu erwarten ist, dass auch der hauptamtliche Mitarbeiterstab noch und zwar sehr wesentlich vergrössert werden muss, sind für die Errichtung der dafür notwendigen Gebäude der KdT bereits die Grundstücke in der Stresemann-Str. (Friedrich Ebert-Str.), zwischen Brandenburger Tor und dem Ingenieurhaus, und in der Dorotheen-Str. (Klara Zetkin-Str.), zwischen diesem und dem ehemaligen Gebäude der IG-Parben als Baugrund zugewiesen worden. Die letztgenannten Grundstücke gehörten auch früher dem VDI, von den erstgenannten nur das erste an das Hauptgebäude anschliessende Haus. Es ist vorgesehen, in die neu zu errichtenden Gebäude auch den ebenfalls jetzt schon sehr umfangreichen, und sehr wahrscheinlich gleichfalls noch stark anwachsenden Apparat des Verlages "Technik" sowie der Redaktionen der zahlreichen Fachzeit-schriften aufzunehmen, die jetzt im alten Kammergebäude, Unter den Linden 11, untergebracht sind, dergleichen den ebenfalls mit Sicherheit sich noch vergrössernden Druckschriftenvertrieb der KdT.

7107 § 7 Hauptausschuss

Der Absatz 1) hat sich in den Punkten b) bis d) geändert. In Punkt b) sind anstelle der dort genannten Organe die verschiedenen Fachministerien getreten. Bei Punkt d) erfolgt die Benennung zwar immer noch durch den FDGB, aber auch diese Mitglieder des Hauptausschusses sind nun durchweg Fachleute und ebenfalls Angehörige der Fachministerien; es handelt sich also lediglich um eine Änderung der praktischen Auswirkung.

Der Absatz 2) ist in dieser Form im allgemeinen in den Satzungen aller derartigen Fachvereine- und -Verbände zu finden. Es muss in diesem Zusammenhang festgestellt werden, dass es kaum irgendwo in einem solchen Verband, und auch bei der KdT nicht, einen Hauptausschuss oder einen Vorstandsrat oder ähnliche Organe gibt, die tatsächlich die Aufgabengebiete so selbständig regeln, wie sie ihnen durch die Satzung wie auch hier eigentlich vorgeschrieben sind. Es ist im Gegenteil eine allseits selbstverständliche Tatsache, dass diese Hauptausschüsse oder Verbandsräte oder wie sie sonst genannt sein mögen, die ihnen von den hauptamtlich tätigen, geschäftsführenden Stellen vorgelegte Taktik zu befolgen pflegen.

Dies trifft auch, nach mehrjähriger Erfahrung und Beobachtung, bei der KdT zu. Ihre eigentlich leitende Spitze ist nicht der

Hauptausschuss, sondern die Geschäftsführende Kommission. Deren Mitglieder sind durchweg massgebliche Fachleute der verschiedensten technischen Gebiete, die ihre Beschlüsse nur durch die Interessen dieser technischen Gebiete bestimmt zu fassen pflegen, allerdings beeinflusst durch die technisch-fachliche Seite der Wirtschaftsplanung der Regierung. Es muss mit Recht bezweifelt werden, ob dieses Vorgehen etwa undemokratischer ist, als wenn ein solches Gremium bestimmender Art bei seinen Beschlüssen die Interessen einzelner privater Personen nur berücksichtigt?

7108 § 8 Fachabteilungen

Dieser Abschnitt kann tatsächlich als der wirkliche Angelpunkt der technisch-wissenschaftlichen Verbandsentwicklung in der Ostzone, bzw. DDR bezeichnet werden. Er zeigt gleichzeitig am deutlichsten, dass die von der KdT angestrebte Zielsetzung nichts anderes als die Fortsetzung derjenigen des NSBDT ist. Im Absatz 1) ist mit ganz geringfügigen Änderungen, die lediglich durch die Zeitentwicklung bedingt waren, die Unterteilung der Fachgebiete nach dem Muster des NSBDT übernommen worden. Die vom NSBDT bereits angestrebt gewesene Auflösung der alten Fachverbände war gleich nach dem Kriege durch äussere Einwirkung, nämlich durch den Kontrollratsbeschluss, herbeigeführt worden. Auf diesen aber beruft sich die SMA, und natürlich auch die KdT, auch heute noch, allerdings auch deshalb, weil durch ihn eine der Grundtendenzen ostzonalen Politik, die Zentralisation auch auf dem Gebiet der technischen Wissenschaft, leicht gemacht worden.

Von Anbeginn an wurde ausser den hier genannten 3 Fachabteilungen stillschweigend eine 10. Fachabteilung geführt mit dem Titel: Sondergebiete. Diese Fachabteilung unterstand ohne Fachabteilungsleitung direkt dem geschäftsführenden Vizepräsidenten. Sie umfasste die Fachgebiete: Rationalisierung, Normung, Arbeitsstudien, Arbeitsschutz, und Patent- und Erfindungswesen. Diese Fachgebiete wurden innerhalb dieser Fachabteilung als selbständige Fachausschüsse geführt. Im Laufe der Zeit entwickelten sich diese Fachgebiete als die wichtigsten, wie dies auch von Anfang an zu erwarten gewesen war. Sie entwickelten sich zunächst zu selbständigen Fachstellen, welche Bezeichnung als Ausweg gewählt worden war, um eine Satzungsänderung zu vermeiden. Bei der Neuordnung im Sommer 1950 wurden aus diesen Arbeitsgebieten 3 selbständige Fachabteilungen gebildet mit a) Rationalisierung und Normung, b) Arbeitsstudien und Arbeitsschutz und c) Patent- und Erfindungswesen.

Die in Absatz 2) erwähnten drei Fachleute, die die Fachabteilungsleitung darstellen, werden heute ebenfalls nicht mehr von dem FDGB, sondern von dem der betreffenden Fachabteilung entsprechenden Fachministerium ernannt. Diese Fachabteilungsleitungen haben aber mehr oder weniger repräsentative Aufgaben, während die Lenkung der tatsächlichen Arbeit fast ausschliesslich von den hauptamtlichen Geschäftsführern der Fachabteilungen der Zentralkammer in "bereinstimmung mit den betreffenden Dezernenten oder Referenten des zuständigen Fachministeriums erfolgt.

Schon sehr bald nach Gründung der KdT zeigte es sich, dass die anfallenden technisch-wissenschaftlichen Aufgaben, also die Entwicklung der Probleme der sogenannten technischen Grundeinstellung, einen arbeitsmässig ungeheuren Umfang annahmen. Es wurde daher den Geschäftsführern der Fachabteilungen allmählich weniger und immer

weniger möglich, alle aktuellen Probleme in ausreichendem Masse ausser mit den Vertretern der Fachministerien vor allem auch mit dem geschäftsführenden Vizepräsidenten der KdT durchzusprechen und zu beraten. Dies war umso weniger möglich, als sich auch der letztere von dem Umfang seines Arbeitsgebietes mehr und mehr erdrückt fühlte. Der Hauptausschuss hatte deshalb auf Vorschlag des Vizepräsidenten, Ingenieur Max Günther, in seiner Sitzung vom Februar 1950 die Errichtung der Stelle eines Hauptfachabteilungsleiters beschlossen. Dieser Posten wurde besetzt durch Dipl.-Ing. Spreerle, der sich jedoch während der einjährigen Dauer seiner Tätigkeit der geschlossenen Gegnerschaft sämtlicher Fachabteilungsleiter "erfreute". Diese feindselige Einstellung war einmal begründet in der Person dieses Dipl.-Ing. Spreerle selbst, zum andern darin, dass diese Stelle ohne Wissen der Fachabteilungsleiter geschaffen worden war, und zum dritten darin, dass diese Fachabteilungsleiter sich die bis dato vollkommene Selbständigkeit nicht beschneiden lassen wollten. Dipl.-Ing. Spreerle wurde dann im Februar 1951 aus Gründen, die in seiner eigenen Person lagen, entlassen.

Da die Fachabteilungsleiter aber einverseits schon seit längeren tatsächlich eine "bergeordnete" koordinierende Stelle wünschten, der Arbeitsbereich des einen Vizepräsidenten andererseits aber immer grösser wurde, fand sich, wie vorer bereits erwähnt, bei der Hauptausschusssitzung im Februar 1951 die wahrscheinlich geeignetste Lösung durch die Errichtung von drei Vizepräsidenten-Ämtern.

Die Bestimmungen des dritten Absatzes entsprechen gleichartigen bei anderen Fachverbänden und -Vereinen. Auch ihre Auslegung und Anwendung ist bei der KdT die allgemein übliche. Wenn in diesem Absatz bestimmt wird, dass die Fachabteilungsleitungen u.a. die Arbeitspläne auch der Landeskammern und Bezirksausschüsse, bzw. deren Fachabteilungen und Arbeitsausschüssen zu lenken und zu genehmigen haben sollten, so kann nach Erfahrung bemerkt werden, dass über die Anwendung dieser Bestimmung bei der KdT bis heute noch ebensowenig einwandfreie Klarheit herrscht, wie dies auch schon früher und jetzt wieder bei den technisch-wissenschaftlichen Fachverbänden und Vereinen der Fall ist. Hier wie dort bemühen sich die Leiter der zentralen Ausschüsse oder der Gesamtvereine, die gleichartigen örtlichen Ausschüsse sich nachzuordnen und ihrer eigenen, d.h. zentralen Lenkung zu unterstellen. Hier wie dort wehren sich diese aber dagegen, und versuchen so weit wie möglich, sich ihre Selbständigkeit vollkommen zu behaupten. Diese Bestrebungen, weder der einen noch der anderen Seite, haben jedoch nichts mit dem Problem der zentralistischen oder föderalistischen Zusammenarbeit vertikal geordneter Organe zu tun.

Ergänzend sei noch erwähnt, dass, ebenfalls nach Beschluss des Hauptausschusses im Februar 1951, in der praktischen Anwendung dieses Abschnittes der Satzung gewisse Änderungen eingetreten sind. An die Stelle der Fachabteilungen sind die Fachgruppen getreten. Die Fachabteilungsleitungen wurden durch den Vortrad der Fachgruppen ersetzt. Die Fachgruppe bedeutet also die Gesamtheit der Mitglieder der KdT eines bestimmten Fachgebietes, dessen Bereich durch die Bezeichnung der betreffenden Fachgruppe gegeben ist. Der bisherige Geschäftsführer der Fachabteilung wird nunmehr Fachabteilungsleiter genannt, und unter dem Begriff Fachabteilung wird nunmehr nur noch die hauptamtlich tätige Geschäftsstelle der Fachgruppe verstanden.

7102 § 4 Organe der Landeskammern

Es ist bereits darauf hingewiesen worden, dass diese Landeskammern in jedem der fünf Länder der DDR gebildet worden sind. Sie entsprechen, wie ebenfalls schon erwähnt, bei anderen ähnlichen Fachverbänden etwa den Landesverbänden, Landesvereinen oder auch den Bezirksvereinen. Diesen gegenüber haben sie allerdings, entsprechend der nationalen Denkungsweise, eine wesentlich genauere und straffere, zentralistische Organisationsform.

Der unter a) erwähnte Landesvorstand entspricht auf der Landesebene dem Präsidium der Zentralkammer.

Desgleichen entspricht der unter b) erwähnte Landesausschuss dem Hauptausschuss; ein Äquivalent für die Geschäftsführende Kommission der Zentralkammer besteht auf der Landesebene nicht.

Die unter c) genannten Arbeitsausschüsse sollten im Bereich der Landeskammern die Funktionen der Fachabteilungen der Zentralkammer ausüben. Die hierfür angewandte Bezeichnung "Arbeitsausschüsse" sollte eigentlich versinnbildlichen, dass diese als nachgeordnete Organe der entsprechenden Fachabteilungen der Zentralkammer sich betätigen sollten. Es war also so gedacht, dass die gleichartigen Arbeitsgemeinschaften der fünf Landeskammern in der betreffenden Fachabteilung der Zentralkammer ihre gemeinsame, eben zentrale Spitze sehen sollten. Man wollte dadurch zum Ausdruck bringen, dass im Gegensatz zur vertikalen Ordnung des Verwaltungsbereiches die fachliche Arbeit horizontal gegliedert ist. Die Praxis hat sich jedoch von vornherein ganz entgegengesetzt entwickelt. Diese von der Zentralkammer ganz unerwünschte Entwicklung bei den Landeskammern erfolgte anfangs ganz unbewusst, vielleicht sogar gegen den ursprünglichen Willen sogar der Landeskammern. Durch die organisatorische Schwäche der Zentralkammer während der ersten Jahre, hervorgerufen durch die wenig glückliche und sehr zögernde Taktik des ersten Verwaltungsdirektors der Zentralkammer, Ingenieur Paul Scholz, hatten die Landeskammern nämlich bis in das Jahr 1950 hinein fast gar keine Unterstützung von Seiten der Zentralkammer. Die Landeskammern waren daher, um den Wünschen und Erwartungen ihrer Mitglieder überhaupt nur einigermaßen gerecht werden zu können, zu einer sehr starken eigenen Initiative gezwungen. Dadurch entwickelten sich bei den Landeskammern anstelle der den Fachabteilungen der Zentralkammer nachgeordneten Arbeitsausschüsse eigene Fachabteilungen der Landeskammern. Diese versuchen noch heute ihre Selbstherrlichkeit gegenüber der Zentralkammer eifersüchtig zu bewahren. Dieser Zustand hat seit Ende 1949 bis heute noch andauernde Reibereien im Gefolge, da nun die Zentralkammer mehr und mehr erkennen muss, dass ihre Zentralgewalt, die schliesslich nur dem politischen Programm entspricht, stark gefährdet ist. Es darf dabei nicht übersehen werden, dass die Landeskammern infolge ihrer engeren Verbindung mit der technischen Praxis d.h. den Betrieben, gegenüber der Wissenschaft d.h. den Behörden, und damit gegenüber der Zentralkammer, an längeren Hebelarm sitzen, sodass es wohl eines Tages notwendig sein wird, diese Positionskämpfe durch einen Mahntspruch der Regierung zu beenden, um grösseren Schaden zu vermeiden. Die stärkere Position der Landeskammern ist auch dadurch gegeben, dass diese ausser den finanziellen Zuschüssen von der Zentralkammer auch über einen eigenen Etat verfügen, der die ersteren um ein Vielfaches überschreitet und der nur von der zuständigen Landesregierung (früher von dem zuständigen Landesverband des FDGB) getragen wird, auf den also weder die

Zentralkammer, ja sogar nicht einmal die Regierung der DDR einen Einfluss ausüben können.

7110 § 10 Landesvorstand

Dieser Abschnitt der Satzung entspricht auf der Landesebene vollkommen dem § 6 bezüglich des Präsidiums.

Auch hier wird der 1. Vorsitzende, entsprechend dem Präsidenten, gewählt. Der 2. Vorsitzende, entsprechend dem Vizepräsidenten, ist der hauptamtliche Geschäftsführer der Landeskammern, und wird von FDGB bestellt. Ebenso gilt auch hier, dass diese Bestallungsgewalt des FDGB allmählich mehr und mehr, und heute endgültig, bei dem betreffenden Landesministerium für Wirtschaftsplanung liegt.

Für den zweiten Absatz dieses Abschnittes trifft diese Entwicklung ebenfalls zu, und zwar sinngemäß wie bei der Zentralkammer.

7111 § 11 Landesausschüsse.

Für diesen ganzen Abschnitt der Satzung ist sinngemäß die gleiche Ausdeutung massgebend, wie zuvor für den § 7.

Die in Absatz 1) erwähnten, zur Hälfte vom Landesvorstand des FDGB zu benennenden Mitglieder dieses Landesausschusses werden heute ebenso wie beim Hauptausschuss zwar immer noch vom FDGB benannt, doch übt das betreffende Landesministerium für Wirtschaftsplanung auch auf ihre Benennung zuvor einen starken Einfluss aus. Die hier erstmalig offiziell erwähnte Berücksichtigung der einzelnen Fachrichtungen und der größeren Bezirksausschüsse bei der Auswahl wird praktisch bei überhaupt allen Organen der KdD befolgt und entspricht auch den Geflühenheiten der früheren technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine. Es muss sogar betont werden, dass nicht nur diese Punkte bei der Auswahl, sondern auch die politische Beurteilung berücksichtigt wird, nicht aber in der gern fälschlich behaupteten Richtung einer Allein- oder auch nur Vorherrschaft der SED, sondern es wird stets versucht, möglichst alle politischen Parteien in diesen Landesausschuss aufzunehmen durch Benennung der entsprechenden Fachleute. Ist eine politische Besetzung nicht möglich, so wird die Bestellung vollkommen unpolitischer Fachleute vorgezogen.

In Absatz 2) dieses Abschnittes wird einerseits erstmalig Bezug genommen auf die enge Verbindung der Landeskammern mit der technischen Praxis, während andererseits der Bereich dieser Beziehungen auf die speziellen Industrie- und Wirtschaftszweige des betreffenden Landes eingeschränkt wird. Gerade diese Bestimmung, die hier klar gefasst ist, gab den Landeskammern von Anfang an eine gewisse Übermacht, da es in § 8 bezüglich der Zentralkammer verstanden wurde, dort ebenso klar deren höher stehende Position als zusammenfassendes theoretisch-wissenschaftliches Organ auszudrücken.

In Absatz 3b) kommt allerdings zum Ausdruck, dass die Arbeitsausschüsse der Landeskammern den Fachabteilungen der Zentralkammer nachgeordnet sind. Diese Einschränkung ist aber praktisch durch den vorhergehenden Absatz 3a) bereits aufgehoben, in welchem den Landesausschüssen die Berechtigung zu Aufstellung von Richtlinien, also gewissermaßen die Regierungsgewalt über sie, gegeben ist. Beide Absätze widersprechen sich nicht nur selbst, sie sind auch mit die Ursache der schwachen Position der Zentralkammer.

Eine weitere Schwäche der Zentralkammer wird durch den Absatz 1e) offenkundig, denn die Selbstherrlichkeit der Landeskammern wird solange andauern, solange diese keinen eigenen Haushaltsplan haben. Es muss hierzu ergänzend erwähnt werden, was in der Satzung nicht einmal offiziell gesagt ist, dass die Landeskammern mit diesem ihren eigenen Haushaltsplan nicht von der Zentralkammer, sondern nur von der betreffenden Landesregierung abhängig sind. Die bereits erwähnten direkten Zuschüsse der Zentralkammer, die wesentlich geringeren Umfanges sind, ändern daran nichts. Allerdings muss auch bemerkt werden, dass schon seit Mitte 1950 seitens der Zentralkammer Bestrebungen im Gange sind, die eigenen Haushaltspläne der Landeskammern durch einen zentralen Haushaltsplan abzulösen; es ist auch ohne Zweifel, dass diese Bestrebungen über kurz oder lang erfolgreich sein werden, da auch die Selbstherrlichkeit der Landeskammern mehr und mehr beschnitten werden wird, die eines Tages ihrerseits nur noch kleine Provinzialverwaltungen sein werden.

7111 § 18 Aufgaben der Bezirksausschüsse

Die richtige Bezeichnung dieser Organe im Vergleich zu den Geflogenheiten der technisch-wissenschaftlichen Fachverbände wäre eigentlich: Bezirksverein, obwohl diese Bezirksausschüsse der Fangordnung nach bereits mit den sonst üblichen Ortsbereichen zu vergleichen sind.

Der Unterschied gegenüber diesen kommt aber bereits im Absatz 1) zum Ausdruck mit der Fassung: "... für das Stadtgebiet und seine Umgegend ...". Es wurde bereits früher bemerkt, dass die sonst üblichen Ortsbereiche nur die Mitglieder ihres Ortes umfassen, während den Bezirksausschüssen der KdT auch eine bestimmt begrenzte Umgegend des den Namen gebenden Ortes zugewiesen ist.

In Absatz 2a) werden die Arbeitsgemeinschaften der Bezirksausschüsse als nächstniedere Fangstufe nach den Arbeitsausschüssen der Landeskammern in der horizontalen fachlichen Gliederung erwähnt. Sie fügten sich nun zwar von Anfang an und willig in diese Arbeitsausschüsse ein, denn sie entstanden durchweg erst nach diesen. Ihre weitere Unterordnung unter die Fachabteilungen der Zentralkammer ist aber ebenfalls bis heute immer noch ein Streitobjekt, für das dieselben Gründe wie für die Arbeitsausschüsse der Landeskammern massgebend sind.

In Absatz 2b) und 2c) wird die noch engere Bindung dieser Arbeitsgemeinschaften mit der technischen Praxis durch die geforderte Bildung von Arbeitskreisen, die also noch um eine weitere Stufe nachgeordnet sind, besonders betont.

Die Initiatoren der KdT hatten seinerzeit bei der Aufstellung der Satzung mit der horizontalen Gliederung der fachlichen Arbeit ohne Zweifel eine ganz bestimmte Form angestrebt. Ihre Absicht war, für diese fachliche Arbeit eine recht breite Ausgangsbasis in der Industrie, d.h. in der technischen Praxis zu erhalten. Die dort gewonnenen Erfahrungen sollten in einer sich nach oben verjüngenden Spitze theoretisch-wissenschaftlich gesammelt werden. Die Ergebnisse dieser wissenschaftlichen Theorie sollten dann auf demselben Wege rückwärts eine recht breite Tiefenwirkung erhalten, d.h. einem recht grossen Nutzenkesselkreis bekommen; ohne Zweifel erhält ein derart gemischtes Organ - einerseits technische Praxis oder auch praktische Technik, andererseits wissenschaftliche Theorie oder theoretische Praxis - die Kraft einer ungeheuren Macht. Dieses

Satzung, teils wegen der offenkundlichen organisatorischen Schwäche der Verwaltungsdirektion der Zentralkammer zunächst nicht erreicht. Es scheint jedoch, dass die Beschlüsse der Hauptausschuss-Sitzung vom Februar 1951 doch dazu führen, die Selbstherrlichkeit der Landeskammern und der Bezirksausschüsse zu beschneiden, und die Bestrebungen der Zentralkammer in absehbarer Zeit doch noch zum Erfolg führen werden, und zwar einerseits dadurch, dass die organisatorische Leitung und Lenkung von der Verwaltungsdirektion weggenommen und einem der neuen Vizepräsidenten übertragen wurde, und andererseits dadurch, dass die Fachabteilungen der Zentralkammer in die den Gesamtbereich der DDR umfassenden Fachgruppen umgewandelt werden.

Dadurch ergibt sich das zwar schon von Anfang an angestrebte, sich aber allmählich erst jetzt verwirklichende Bild in der horizontalen Gliederung der Facharbeit, wie sich anhand einer Gegenüberstellung der Strukturtafeln zeigt.

7113 § 13 Bezirksausschüsse

Der Absatz 1) dieses Abschnittes hatte von Anfang an nur theoretische Bedeutung. Wenn unter a) erwähnt wird, dass die Hälfte der Mitglieder der Bezirksausschüsse von der betreffenden Stadtverwaltung und unter b), dass die andere Hälfte vom Ortsvorstand des FDGB benannt wird, so kamen doch in Wirklichkeit stets sämtliche Mitglieder dieser Bezirksausschüsse aus den örtlichen Industriebetrieben. Sowohl Stadtverwaltung wie Ortsvorstand gaben lediglich ihre nominelle Zustimmung.

Die im Absatz 2) erwähnte Wahl des ersten Vorsitzenden erfolgte ebenfalls von Beginn an fast an allen Plätzen nach dem Grundsatz, dass dieser dem örtlich vorherrschenden Industriezweig entstammen musste.

Anders verhält es sich allerdings mit der Bestellung des zweiten, geschäftsführenden Vorsitzenden durch den FDGB. In diesen Posten ist auch heute noch der Einfluss des FDGB, und zwar des örtlichen, am stärksten verankert. Seine Person deckt sich bei den meisten Bezirksausschüssen, vor allem bei den kleineren, mit der Person eines im örtlichen FDGB schon zuvor massgeblich tätig gewesenen Ingenieurs oder Technikers.

Ein grosser Teil der Bezirksausschüsse hat nun in den beiden letzten Jahren einen derart umfangreichen Geschäftsbereich angenommen, dass es seither erforderlich ist, diese Geschäftsführungen hauptamtlich zu besetzen. Sie umfassen dabei nicht etwa nur die Person dieses geschäftsführenden zweiten Vorsitzenden, vielleicht noch unter Mitwirkung einer Bäckkraft, sondern ein grosser Teil der Bezirksausschuss-Geschäftsstellen ist hauptamtlich mit 10 bis 15, und zum Teil sogar mit noch mehr hauptamtlichen Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen besetzt.

Die Ortssektionen, die nun rangmässig an dieser Stelle folgen, sind in der Satzung überhaupt nicht erwähnt. Sie haben auch meist nur bis Mitte 1950 bestanden und werden zur Zeit laufend in die früher schon erwähnten Betriebssektionen umgewandelt. Auch für sie wurden von Anfang an, mehr oder weniger theoretisch, sinngemäss die Bestimmungen dieses Abschnittes der Satzung angewandt. Auch für sie trifft in der praktischen Auslegung das über die Bezirksausschussmitglieder Gesagte zu. Insbesondere ist in der Person ihres zweiten

geschäftsführenden Vorsitzenden, hier stellvertretender Obmann genannt, die Position des örtlichen FDGB noch stärker als bei den Bezirksausschüssen verankert. Dies geht soweit, dass in einer ganzen Anzahl von Orts- oder Betriebssektionen der geschäftsführende, stellvertretende Obmann identisch ist mit einem beim örtlichen FDGB hauptamtlich tätigen Ingenieur oder Techniker, der bei diesem die Interessen der Ingenieure, Techniker und Werkmeister vertritt. Da diese Ingenieure oder Techniker in den meisten Fällen auch der SED angehören, ist in diesem Punkte der Organisation die sonst übliche Linie der paritätischen Besetzung durch die verschiedenen politischen Parteien zum einzigsten Male durchbrochen. Es kann aber nicht gesagt werden, dass dieser Abweichung eine Abicht zugrunde liegt, um vielleicht an der engsten Nahestelle zwischen Industrie und Wissenschaft die Position der SED besonders stark zu machen. Die Ursache liegt vielmehr darin, dass es aus wirtschaftlichen Gründen einfach nicht möglich ist, auch diese Posten hauptamtlich zu besetzen, dass es aber andererseits nötig ist, einen oft sehr umfangreichen Bürobetrieb zu unterhalten. Diese beiden Tatsachen zwingen in diesem untergeordneten Falle einfach dazu, den eben nun schon vorhandenen Büroapparat des örtlichen FDGB mitzubeneutzen. Eine wesentliche Änderung tritt darin jetzt allerdings durch die Umwandlung der Orts- in Betriebssektionen ein. In den meisten Fällen wird der grösste Betrieb an Platze Leitbetriebssektion, denn natürlich wird nicht in jedem kleinen oder gar kleinsten Betrieb eine geordnete Betriebssektion gebildet. Dadurch werden auch die Geschäftsführungen an diese Leitbetriebe fallen. Aus praktischen Gründen werden die beiden Obmänner aus diesem Leitbetrieb oder aus den beiden grössten örtlichen Betrieben gewählt, also auch der geschäftsführende Obmann. Die weitere Folge dieser Entwicklung ist, dass der Einfluss des örtlichen FDGB dadurch stark beschnitten wird, in den meisten Fällen sogar ganz aufhört, da der Grund der wirtschaftlichen Not entfällt und anstelle des örtlichen FDGB-Büroapparates jetzt ein Betrieb die Bürolasten der KDT-Geschäftsstelle des Ortes übernehmen kann. Damit verschwinden aber auch eine ganze Anzahl Vertreter der SED aus dem Geschäftsführer-Apparat der KDT. Bei dieser Umentwicklung wird im allgemeinen sogar darauf Wert gelegt, dass dieser neue geschäftsführende Obmann der am Orte wichtigsten politischen Partei angehört.

7114 § 14 Mitgliedschaft

In diesem Abschnitt der Satzung ist nur der erste Teil des Absatzes a) von Bedeutung; er ist insofern von besonderer Bedeutung, denn hier weicht die Struktur der KDT grundlegend von den Gewohnheiten der früheren und jetzigen technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine ab.

Bei den letzteren war und ist die Mitgliedschaft von bestimmten Voraussetzungen abhängig.

Bei ihnen können nur Mitglied werden solche Personen, die gewissermassen als Voll-Ingenieure anzusprechen sind, die also entweder das Abschlusszeugnis einer Technischen Hochschule (Diplom-Ingenieur), oder dasjenige einer fünf-semestrigen Ingenieurschule (Ingenieur) besitzen.

Alle anderen Personen, die ingenieurmässig tätig sind, müssen zur Erreichung der Mitgliedschaft zusätzliche Voraussetzungen erfüllen. Hierzu gehören zunächst solche Ingenieure, die eine Technische Hochschule zwar besucht, aber keine Abschlussprüfung abgelegt haben;

sie müssen eine mindestens 3-jährige ingenieurmässige Tätigkeit nachweisen können. Ferner gehören zu diesem Kreis die Absolventen der viersemestrigen Techniker-Schulen (Technikum), die ausser ihrem Abgangszeugnis eine 5-jährige ingenieurmässige Tätigkeit nachweisen müssen. Ausserdem gehören zu dieser Mitgliedsgruppe die Absolventen der zehn-semesterigen Abendlehrgänge einiger weniger genau bestimmter Ingenieurschulen, die ebenfalls ausser ihrem Abgangszeugnis den Nachweis über eine 3-jährige ingenieurmässige Tätigkeit führen müssen. Schliesslich gehören zu diesem Kreis noch die sogenannten Autodidakten, die ohne jede schulische Vorbildung, etwa aus eigener praktischer Tüchtigkeit oder infolge privaten Studiums, zu ingenieurmässigen Tätigkeiten aufgestiegen sind; sie müssen vor Aufnahme eine 10-jährige derartige Tätigkeit nachweisen.

Gleichlaufend mit dieser Differenzierung der Voraussetzungen zum Erwerb der Mitgliedschaft ist damit auch eine Klassifizierung der Mitglieder verbunden.

Während die Voll-Ingenieure, also die Diplom-Ingenieure und die Ingenieure, von Anbeginn an als "ordentliche Mitglieder" alle Rechte der Mitgliedschaft besitzen, können diejenigen Ingenieure, deren Mitgliedschaft an die oben genannten einschränkenden Voraussetzungen gebunden ist, zwar auch bereits Mitglied werden. Sie können zwar schon von dem Augenblick ab, da sie ingenieurmässig tätig sind, Mitglied werden, aber nur als "besuchendes Mitglied" mit einem Teil der Mitgliedsrechte; "ordentliches Mitglied" mit allen Rechten können sie erst nach Ablauf der 3-, 5-, 8- bzw. 10-jährigen Karenzzeit werden.

Eine dritte Klasse von Mitgliedern stellen die Angehörigen der Hoch- und Ingenieurschulen während ihrer Studienzeit: die "studierenden Mitglieder"; auch sie besitzen nicht alle Mitgliedsrechte.

Der wesentliche Unterschied zwischen "ordentlicher" Mitgliedschaft einerseits und andererseits der Zugehörigkeit als "besuchendes" oder "studierendes" Mitglied liegt darin, dass die letzteren keinerlei Stimmrecht ausüben dürfen, dadurch allerdings auch keinerlei oder nur geringfügigen Einfluss auf die Gestaltung und die Entwicklung ausüben können.

Die Beurteilung über die Anerkennung einer Tätigkeit als "ingenieurmässige" erfolgt auf der Grundlage der Zeugnisse des Berufslebens. Diese Zeugnisse werden mit sehr strengen Massstäben gemessen; so muss z.B. ein solches Zeugnis ausdrücklich den Vermerk tragen: "als Ingenieur tätig gewesen" tragen, während eine Zeugnisbescheinigung z.B. als Konstrukteur nicht immer, als Detail-Konstrukteur nie als ingenieurmässig angesehen wird. Im Allgemeinen und auch in Zweifelsfällen werden auch nie die einzelnen Zeugnisse, sondern das gesamte Berufsbild in seinen Zusammenhängen beurteilt.

Grundsätzlich anders ist die Mitgliedschaft der KdF aufgebaut. Wenn schon in § 1 von der "freiwilligen Zusammenarbeit aller auf technischem Gebiet schöpferisch arbeitenden" gesprochen wird, wobei die Betonung auf das Wort "schöpferisch" zu legen ist, so heisst es jetzt in § 14 ausdrücklich: "... sowie Arbeiter und Handwerker, die sich an der Lösung der Aufgaben der KdF aktiv beteiligen". Während also im Bereich der alten technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine ein Werkmeister oder gar ein Verarbeiter oder Arbeiter nicht Mitglied eines solchen wissenschaftlichen

Technikerkreises werden kann, selbst wenn er ein erstklassiger Praktiker ist oder gar ein Erfinder, d.h. schöpferisch tätig ist, überlässt man es im Bereich der KdT dem technisch Tätigen selbst, zu entscheiden, ob er seine eigene Arbeit als derart "schöpferisch" einschätzt, dass sie die Berechtigung zur Mitgliedschaft bei der KdT in sich enthält.

Es ist vollkommen abwegig, nun zu behaupten, dass die KdT daher kein Ingenieur-Verein, sondern ein Schlösser- oder Mechaniker-Club sei. Es soll dabei keineswegs bestritten werden, dass sich unter der Mitgliedschaft der KdT auch solche Personen befinden, die moralisch keinerlei fachliche Berechtigung auf Zugehörigkeit zu einem solchen wissenschaftlichen Gremium besitzen; der Kreis dieser Mitglieder ist aber derart verschwindend gering, dass er praktisch überhaupt nicht in Erscheinung tritt. Wird in einzelnen Fällen von einem solchen Mitglied doch einmal der Versuch unternommen, zu unberechtigter Geltung zu kommen, so ist ein solcher Versuch durch das technisch-wissenschaftlich höhere Niveau der "Mitspieler" von vornherein zum Scheitern verurteilt.

Es ist daher auch ebenso abwegig, etwa zu behaupten, durch diese Art der Zusammenfassung aller auf dem Gebiet der Technik "schöpferisch" Tätigen seien etwa die Diplom-Ingenieure und Ingenieure in ihrem fachlichen und menschlichen Niveau auf die Stufe der Arbeiterschaft gesunken. Vielmehr wurde hier der Versuch gemacht, den Teil der Arbeiterschaft, der geistig und fachlich über dem üblichen Niveau steht, demjenigen der wissenschaftlich durchgebildeten Ingenieure näher zu bringen. Die Erfahrungen und Leistungen in den fünf Jahren seit Gründung der KdT haben die Berechtigung dieser Anschauung bestätigt. Vor allen Dingen aber wurde mit dieser Methode ein Problem immerhin schon zum Teil gelöst, und mit fortschreitenden Jahren dürfte es gelingen, dieses Problem vollkommen zu lösen: die von Unternehmerseite so gern und so oft betonte Kluft zwischen den Ingenieuren, d.h. der technischen Intelligenz, und den Arbeitern. Die Lösung dieses Problems ist von Anfang an einer der wichtigsten Programmpunkte in der politisch-sozialen Ergänzung der technischen Grundeinstellung.

Es sei bei dieser Gelegenheit einmal ausdrücklich betont, dass in diesem Gesamt-Zusammenhang die Bezeichnung "politisch" nie dem Wort "partei-politisch" (gar etwa im Sinne "sed-partei-politisch") gleichgesetzt werden darf.

Die KdT stand nämlich, und dies entspricht dem politischen Programm der DDR, von Anfang an auf dem Standpunkt, dass diese angebliche Kluft zwischen Ingenieuren und Arbeitern unnatürlich sei, vielleicht sogar künstlich herbeigeführt und unterhalten wird, um bei den entsprechenden Gelegenheiten die Interessen dieser beiden gegeneinander auszuspielen zu können und zwar zugunsten der Interessen Dritter. Eine genaue Beobachtung der Tätigkeit der KdT zeigt auch, dass es heute schon weitestgehend der KdT gelungen ist, diese Kluft auf ein Minimum zurückzuschrauben: in den Arbeitsausschüssen der KdT, in ihren Vorträgen, in ihren Lehrgängen und wo es auch sonst noch sein mag, sitzen Ingenieure und Arbeiter in bester Eintracht beisammen und bemühen sich um eine gemeinsame Lösung aller fachlichen Fragen, gleichgültig ob unwichtig, wichtig oder sehr wichtig, und gleichgültig für welchen von den beiden.

Diese breite Ausgangsbasis ist es auch, die es der KdT ermöglicht, in ihren Ausschüssen eine äußerst wertvolle wissenschaftliche

SECRET

7114

Forschungsarbeit und in ihrem ungeheuren umfangreichen Vortrags- und Lehrgangprogramm eine ebenso wertvolle Fortbildungsarbeit für alle technisch interessierten Kreise überhaupt praktisch zu verwirklichen. Es muss beachtet werden, dass in dieser Methodik auf dem Gebiet der Technik eine ausserordentliche, gewissermassen zusammengeballte Kraft enthalten ist, der die alten technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine, weil sie nur interessegebunden sind, ziemlich wehrlos und fast ohnmächtig gegenüberstehen. Eine Ausnahme hiervon bildet lediglich der "Deutsche Normen-Ausschuss DNA", der allerdings als einziger gesamtdeutsch arbeitender technisch-wissenschaftlicher Fachverband ein Gross- teil seiner Kraft aus den Quellen der Fachnormen-Kommissionen FNK der KdF zieht.

Der zweite Teil des Absatzes a) dieses Abschnittes bedarf keines besonderen Kommentars. Er ist in dieser oder einer ähnlichen Form in allen Satzungen nach 1945 enthalten. Es sei jedoch bemerkt, dass der zweite Satz bezüglich der Aufnahme ehemaliger nomineller Mitglieder der NSDAP und ihrer Gliederungen bereits im Sommer 1945 vollständig gestrichen worden ist. Auch der erste Satz wurde bereits damals stark abgeschwächt, entsprechend der landläufigen Auffassung im Bereich der DDR: Du bist Partei, ich bin Partei, wir sind alle Partei!

Auch der Absatz b) bedarf keiner Erläuterung. Er ist ebenfalls in mehr oder weniger ähnlicher Form in allen Satzungen öffentlich-rechtlicher Körperschaften oder eingetragener Vereine enthalten.

7115 § 15 Aufbringung der Mittel

Auch mit diesem Abschnitt der Satzung weicht die KdF grundlegend von den üblichen Gepflogenheiten der alten technisch-wissenschaftlichen Fachverbände und -Vereine ab.

Die Letzteren führen gerne das Argument an, dass der Mitgliedsbeitrag ein wichtiges Bindeglied zwischen Verband und Mitgliedern darstellt. Dieses Argument mag bis zu einem gewissen Grad für die Zeiten allgemeinen wirtschaftlichen Wohlstandes scheinbar zutreffen. Begründet war es aber auch dann nicht, weil in solchen Zeiten eine Beitragszahlung eben keine persönliche Belastung darstellt, und ihr daher auch keine besondere Beachtung geschenkt werden braucht, sie vielleicht auch tatsächlich als eine gute Bindung zum angestammten Verband angesehen wird. Trotzdem wurden auch schon in früheren Zeiten die von den alten Fachverbänden verlangten Mitgliedsbeiträge, die meist nach den Gehaltshöhen gestaffelt waren, von den Mitgliedern stark angegriffen. In der heutigen Zeit werden zwar im allgemeinen wesentlich niedrigere Beiträge erhoben; sie sind auch nicht mehr nach den Gehaltshöhen gestaffelt, sondern in Einheitsätzen festgelegt. Von einem grossen Teil der Mitglieder der alten Verbände wird aber auch gegen diese Einheitsätze stark Sturm gelaufen, denn Mitglieder mit kleinen Gehältern werden dadurch absolut ebenso stark, relativ sogar noch stärker belastet, als Mitglieder mit höheren Gehältern. Mit einer Folge davon ist es sogar, dass grosse Teile der eigentlich an den Fachverbänden interessierten Berufskreise überhaupt nicht oder heute nicht wieder Mitglieder eines solchen Fachverbandes sind. So hat z.B. der VDI, der früher mit 66.000 Mitgliedern der grösste Verein der Welt war, heute nur noch einen Bruchteil dieser Mitgliederzahl; sein Berliner Bezirksverein, der früher über 15.000 Mitglieder zählte,

Fachverbänden bis 1945 nie ermöglicht, ihre damaligen, ungeheuer umfangreichen, wissenschaftlichen und fachlichen Programme durchzuführen, wenn sie nicht von staatlichen Stellen und von den grösseren Industriebetrieben und Konzernen durch hohe, oft in die Millionen gehende Zuwendungen unterstützt worden wären. Es versteht sich dabei von selbst, dass diese unterstützenden Kreise, also Behörden, Industrie usw., auf die Entwicklung und Gestaltung der Verbandsarbeit einen entsprechenden Einfluss forderten und auch zugestanden erhielten, also dasselbe, was heute den Verhältnis zwischen KdF und FDGB, bzw. zwischen KdF und Ministerien so gerne zum Vorwurf gemacht wird. Der heutige Wegfall derartiger Unterstützungen und die von den Verbänden aus gesehenen geringfügigen Mitgliedsbeiträge (deren Geringfügigkeit noch verstärkt wird durch den geringen Mitgliederbestand) ermöglichen naturgemäß den technisch-wissenschaftlichen Fachverbänden und Vereinen nicht mehr die Durchführung besonderer wissenschaftlicher oder fachlicher Programme. Sie können daher nur noch mehr oder weniger mühsam vegetieren, abgesehen wiederum von Deutschen Fernen-Ausschuss DNA. Sie können weiterhin deshalb auch gegenüber der konzentrierten Kraft der KdF, die durch keinerlei finanzielle Sorgen belastet ist, schwer aufkommen.

Die KdF dagegen erhebt überhaupt keine Mitgliedsbeiträge und verlangt bei der Durchführung ihres Programmes, z.B. bei Lehrgängen, Kursen und Vorträgen, - wenn überhaupt - dann nur noch geringfügige, kaum nennenswerte Gebühren.

Sie bringt die Mittel für die Verwaltung und für ihr wissenschaftliches und fachliches Programm ganz anders auf:

- a) durch Überschüsse aus den angeschlossenen Einrichtungen, z.B. Verlag Technik.

Die Überschüsse aus den Zeitschriften dieses Verlages sind sehr gross, und werden zweifellos mit jeder weiteren neuen Zeitschrift noch grösser. Sie werden besonders aus dem Anzeigenteil und den Bezugsgebühren der Abonnenten gezogen. Auch die Einnahmen aus dem Buchvertrieb, desgleichen aus dem Druckschriftenvertrieb, sind sehr umfangreich. Es muss nämlich dabei beachtet werden, dass bei allen drei Einnahmequellen die Ausgaben verhältnismässig gering sind, hervorgerufen einmal durch die stets sehr hohen Auflagenziffern, welche verhältnismässig geringe Druck- und Papierkosten anfallen lassen, zum anderen dadurch, dass in den Zeitschriften die Artikel und Abhandlungen meistens ohne Honorar, oder höchstens gegen geringe Anerkennungsgebühren von den Verfassern zur Verfügung gestellt werden, oder dass z.B. der Inhalt der Druckschriften (Gütevorschriften, Betriebsanweisungen, VDE-Vorschriften u.ä.) sowieso in ehrenamtlicher Arbeit der Ausschüsse entsteht. Die allgemein hohen Auflageziffern werden andererseits absatzseitig durch geringe Bezugsgebühren oder durch niedrige Kaufpreise gewährleistet.

- b) durch den FDGB und durch Zuschüsse interessierter Organe.

In den ersten Jahren wurde die KdF allerdings so gut wie ausschliesslich durch den FDGB finanziert. Es wurde nun bereits mehrfach erwähnt, dass darin im Wandel der Zeit ein Wechsel eingetreten ist. Heute erhält die Zentralkammer ihre statutarischen Haus-

Haushaltsgelder nur noch von bestimmten Regierungsorganen, z.B. vom Ministerium für Wirtschaftsplanung, ferner anteilmässig von den verschiedenen Fachministerien (Schwerindustrie, Leichtindustrie, Maschinenbau, Landwirtschaft, Verkehr, Handel usw.).

Die Landeskammern erhalten besondere Haushaltsgelder durch das betreffende Landesministerium für Wirtschaftsplanung, also heute auch nicht mehr durch den Landesverband des FDGB. Die Betreibungen gehen jedoch unzweifelhaft dahin, die gesamte Statgestaltung der ganzen KdT nur noch von einer Art Zentralfinanzierung durch die Regierung der DDR abhängig zu machen.

Sehr umfangreiche Zuschüsse, die sich allerdings nicht immer und nicht unbedingt in Zahlen oder Barbeträgen ausdrücken lassen, die mehr ideell zu bewerten sind, erhält die KdT in allen ihren Bereichen, insbesondere ihre Fachausschüsse und Arbeitsausschüsse, durch die aktive ehrenamtliche Mitarbeit durch Vertreter der volkseigenen und - was ausdrücklich besonders betont sei - der privaten Industrie-, Handwerks- und Gewerbebetriebe. Allein durch Übernahme der anfallenden, schriftlichen wissenschaftlichen Arbeiten (Sitzungsprotokolle u.ä.m.) durch diese Betriebe wird ein kaum zu bemessender Zuschuss geleistet.

Es erscheint sogar nicht ausgeschlossen, dass die KdT in ihrer Gesamtheit in absehbarer Zeit als offizielles wissenschaftliches Institut von der Regierung der DDR oder einer der Ministerien übernommen wird. Damit wäre dann der direkte Einfluss des FDGB vollkommen ausgeschaltet, dessen ziemlich geizige Statgewährung an die KdT in den ersten Jahren die schon damals gewünschte schnelle Entwicklung der KdT wesentlich gehemmt hat. Damit würde aber auch die in der KdT zusammengeschlossene Kraft der technisch-wissenschaftlichen Arbeit erst richtig fühlbar und wirksam werden; denn für jeden Kenner der Verhältnisse gibt es für diesen Fall schon heute keinen Zweifel, dass die KdT dann erst recht über sehr grosse, den heutigen Status noch weit übertreffende Mittel verfügen kann, selbst wenn man die bekannte Generosität der Regierungsstellen in solchen Fällen nicht als Faktor einsetzen würde.

Es sei bei dieser Gelegenheit noch bemerkt, dass das ausserordentlich grosse Interesse, das die staatlichen Behörden der DDR der technisch-wissenschaftlichen Arbeit entgegenbringen und die damit verbundene Generosität schon heute nicht nur darin zum Ausdruck kommen, dass die KdT weitreichende Unterstützung in ihrem Stat erhält, sondern auch darin, dass auch andere Verbände, wie z.B. der "Deutsche Normenausschuss DNA", ebenfalls bereits entsprechende finanzielle Unterstützung erhalten. Allerdings legen diese staatlichen Organe ganz Wert darauf, dass auch hier ihre Interessen gewahrt werden. Diese Interessenswahrung kann aber keinesfalls als Zwang ausgelegt werden, sie ist naturgegeben.

Der Absatz 2) dieses Abschnittes bedarf keines weiteren Kommentars; er hat rein verwaltungsmässige, bzw. rechtliche Bedeutung und ist in dieser oder einer ähnlichen Form ebenfalls in den Satzungen öffentlich-rechtlicher Körperschaften oder Vereine allgemein üblich.

7116 § 16 Satzungsänderung

Während das Bestimmungsgerecht des Hauptausschusses geblieben ist, ist auch hier die Einflusnahme des FDGB verschärft zugunsten der Regierung der DDR bzw. deren Fachministerien. Aber auch die Einflusnahme der staatlichen Organe hat mehr oder weniger theoretischen Charakter, da die Mitglieder des Hauptausschusses vorwiegend ohnedies von den interessierten Sachlichen Regierungsbehörden entsandt werden. Es dürfte aber auf der ganzen Welt üblich sein, dass die einzelnen Vertreter solcher staatlicher Organe etwaige beabsichtigte oder bevorstehende Maßnahmen jeweils mit ihren eigenen vorgesetzten Organen intern vorbereiten.

Das in diesem Abschnitt zu werden noch erwähnte Aufsichtsrecht der SMA wurde praktisch bereits seit 1949 nicht mehr von dieser beansprucht. Es ist in der neuen Fassung der Satzung von 1951 auch nicht mehr erwähnt.

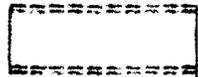
Es kann und muss abschließend in diesem Zusammenhang, der gemäß aufgestellten Behauptung, dass auch in Bereich der KdF alle Anordnungen durch diktatorische Anordnungen bestimmt werden, entschieden entgegengetreten werden. Das u. a. diese Billiger Entwicklung mag allerdings diesen falschen Eindruck begünstigen, wenn tatsächlich werden alle Anordnungen von Präsidium der KdF getroffen.

Es muss dabei aber berücksichtigt werden, dass die einer Anordnung vorangehende Entwicklung in jedem Falle einen sehr langen Weg nimmt, wie er in den alten technisch-wissenschaftlichen Fachverbänden und -Vereinen nie üblich war und ist, sogar stets scharf abgelehnt wird. Diese Entwicklung beginnt gewöhnlich mit einer Anregung eines einzelnen oder auch einer kleinen Gruppe von Fachleuten, wobei die volkseigenen Betriebe durchaus kein Vorrecht besitzen oder die Privatwirtschaft keine Beachtung etwa findet. Es ist im weiteren Verlauf bei der KdF üblich, dass dann alle überhaupt in Betracht kommenden Winse Personen, Betriebe, wissenschaftlichen Kreise, behördlichen Organe, oder was es sonst noch geben mag, Gelegenheit erhalten, ihre Ansicht an dieser Anregung mitzuteilen. Dazu werden jeweils entsprechende Ausschüsse gebildet, die im Verlaufe oft zahlreicher Sitzungen und Einzelbesprechungen versuchen, die so manchenmal widerstreitenden Anschauungen allmählich auf einen Generalkonsens zu bringen. Sind dabei Abstimmungen erforderlich, so wird es grundsätzlich verstanden, etwaige Beschlüsse von s. genannten Kernfeststellungen abhängig zu machen. Es wird vielmehr immer versucht, die vorliegende Probleme durch immer wieder wiederholte und fortgesetzte Verhandlungen zu lösen.

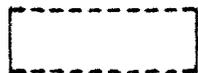
Im Gegensatz dazu ist es bei den alten technisch-wissenschaftlichen Fachverbänden und -Vereinen auch heute noch üblich, solche Lösungen von Anordnungen abhängig zu machen, die durch die Interessen Einzelner gegeben sind. Als beste Beispiel für die Arbeitsweise der KdF kann deren Zusammenarbeit mit dem Deutschen Normenausschuss DNA genannt werden. Während nämlich ein Normenausschuss des DNA nach bestem Wissen und Gewissen, aber doch mehr oder weniger willkürlich oder auch zufällig seine Zusammensetzung durch den betreffenden Referenten oder Sachbearbeiter erhält, kann die KdF alle überhaupt in den betreffenden fachlichen Vorgang interessierten Kreise zu einer Zusammenarbeit in einer Fachnormen-Kommission zwingen. Dieser Grundsatz der Beteiligung Aller ist im Bereich der KdF auch für die Durchführung aller anderen Arbeiten, gleichgültig ob verhaltensmäßig oder fachlich, massgebend.

31.1 Deutscher Verband Technisch-wissenschaftlicher Vereine Struktur-Tafel

Erläuterung und Zeichenerklärung



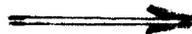
Haupt-Organ



Funktions-Organ



selbständige aussenstehende Organe der Mitglieder
des Deutschen Verbandes



Gliederung der Hauptorgane



Gliederung der Funktionsorgane



Koordinierung der Arbeit



Gliederung der Mitgliedsorgane

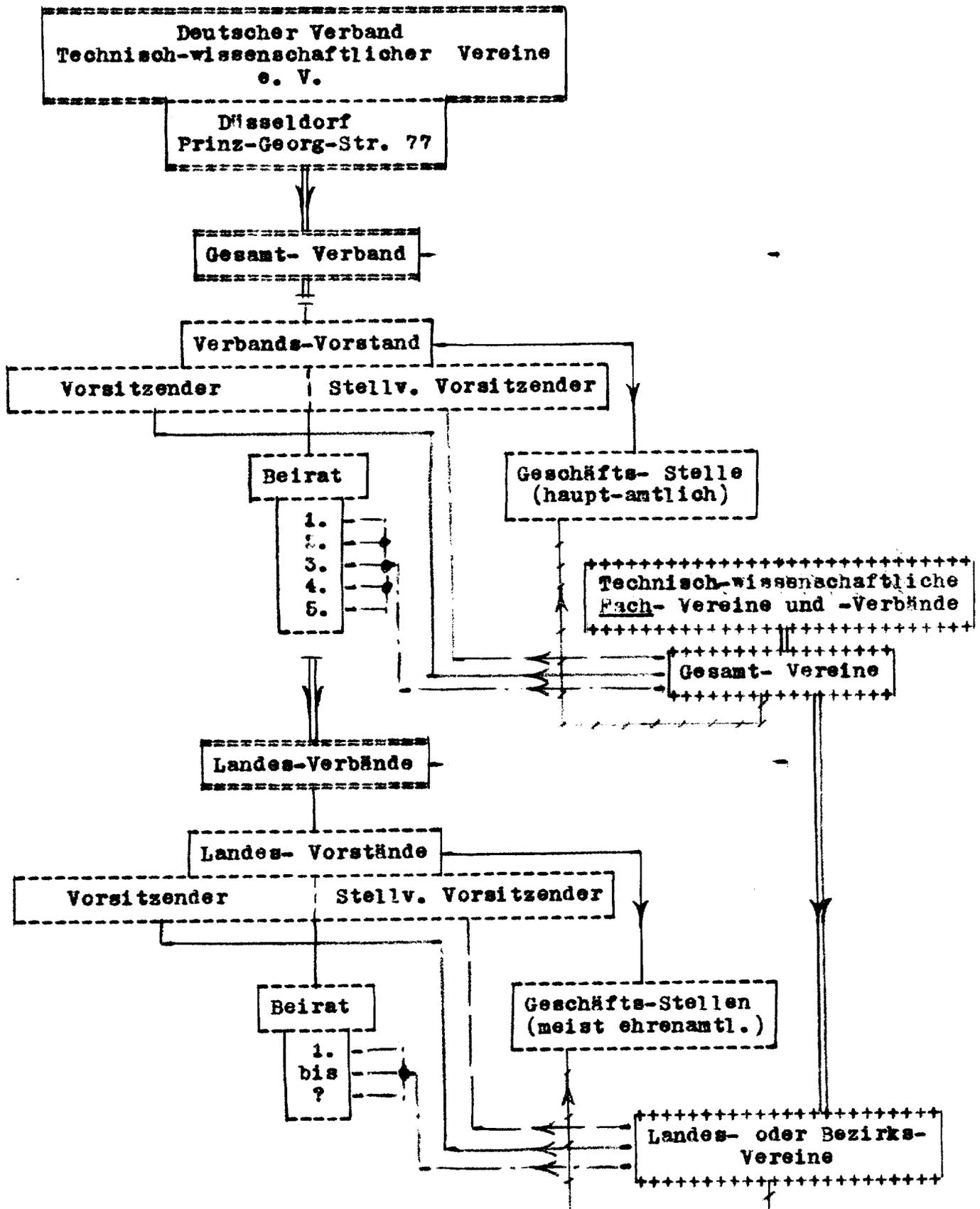


Wahlorgan und gewählte Funktion



durch die wichtigsten Organe ohne Wahl
benannte Funktionen

31.1 Deutscher Verband Technisch-wissenschaftlicher Vereine
Struktur-Tafel



21.2 Deutscher Verband Technisch-wissenschaftlicher Vereine

Verzeichnis

n.d. Stand v. 1. 1. 1951

Vorstand

Vorsitzender	Prof. Dr.-Ing. E.h. Dr. K.W. Wagner VDI	Präsident der Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz
--------------	--	---

Stellv. Vorsitzender	Direktor Hans Bluhm VDI	Vorsitzender des Vereins Deutscher Ingenieure VDI Düsseldorf
----------------------	----------------------------	---

Beirat

- | | | |
|----|---|--|
| 1. | Dipl.-Ing.
K.P. Harten VDI | Hauptgeschäftsführer des
Vereins Deutscher
Eisenhüttenleute VDHE
Düsseldorf-Pattingen |
| 2. | Direktor Dr.-Ing. E.h.
Dr. Kuss | als Vertreter der
Gesellschaft Deutscher
Chemiker VDeCh
und der
DECHMA
und der
Deutschen Bunsen-
Gesellschaft |
| 3. | Dr.-Ing. E.h.
Dipl.-Ing. Karl Herz | Vorsitzender des
Verbandes Deutscher
Elektrotechniker VDE
Darmstadt |
| 4. | Prof. Dr. Loos | Vorsitzender des
Deutschen Architekten-
und Ingenieurverbandes
DAI |
| 5. | Bergwerksdirektor u.
Bergassessor a.D.
Dr. phil. E. Böhne | Vorsitzender der
Gesellschaft Deutscher
Metallhütten- und
Bergleute VDB |

Erläuterung zum Verzeichnis

- | | |
|---|---|
| L | Laufende Nummer |
| D | Funktion in der Verbandsleitung des Deutschen Verbandes |
| N | frühere Fachgruppenzugehörigkeit (Nummer) beim NSRDFT |
| K | jetzige Fachgruppenzugehörigkeit (Nummer) bei der KdF |

31.5 Deutscher Verband Technisch-wissenschaftlicher Vereine

Verzeichnis

n.d. Stand v. 1.1.1951

L	D	N	K		
1		1	10	Arbeitsgemeinschaft der Verbände für Arbeitsstudien (Pefa)	Braunschweig Garküche 3
2		4	4	Arbeitsgemeinschaft Getreideforschung e.V.	Detmold am Schützen- berg 1
3	7	3	3	Deutsche Bunden-Gesellschaft	Stuttgart-N Herdweg 100
4		8	8	Deutsche Gesellschaft für Bauwesen e.V. /Ingenieur	Stuttgart-O Neue Wein- steige 130
5	2	4	4	DECHEMA (Deutsche Gesellschaft für chem. Apparatewesen e.V.)	Frankfurt-O 13 Postfach
6		8	8	Deutsche Gesellschaft für Chronometrie	Dr.-Ing. E.h. Jungmans Schramberg- Sulgen Eckenhof
7		1	8	Deutsche Gesellschaft für Elektronenmikroskopie	Prof. Dr. v. Borries Düsseldorf August- Thyssen-Str. 1
8		1	5	Deutsche Gesellschaft für Holzforschung	Stuttgart-S Weissenburg- Str. 11
9		2	5	Deutsche Gesellschaft für Metallkunde	Stuttgart-N See-Str. 75
10		4	4	Deutsche Glastechnische Gesellschaft e.V.	Frankfurt-O Untermainkai 15
11		4	4	Deutsche Keramische Gesellschaft	Bonn Förpelsdorfer Allee 15
12		5	1	Deutsche Verkehrswissenschaft- liche Gesellschaft e.V. (DVWG)	Bad Orb Villbacher- Str. 1
13	4	5	8	Deutscher Architekten- und Ingenieur-Verband e.V. (DAI)	Frankfurt-O Münchener- Str. 7
14		5	8	Deutscher Beton-Verein e.V.	Wiesbaden Bahnhof- Str. 51

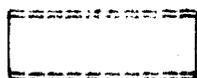
L	D	N	K			
15		1	5	Deutscher Kältetechnischer Verein e.V.		Karlruhe/B Techn.Hoch- schule
16		5	2	Deutscher Markscheider- Verein e.V.		Weggen Mozart-Str. 7
17		1	5	Deutscher Verband für Schweisstechnik e.V.		Düsseldorf Harkort- Str. 27
18		3	3	Deutscher Verein von Gas- und Wasserfachmännern (DVGW)		Hannover Glücksee- Str. 23
19		5	8	Deutscher Verein für Vermessungswesen (DVV)	Prof. Dr. Harbert	Braunschweig Fasanen- Str. 31
20		5	8	Deutscher Wasserwirtschafts- und Wasserkraft-Verband	Reichs- minister a.D. Dr.-Ing. S.h. Dr.jur. Krohne	Berlin W 15 Konstanzer- Str. 15
21	8	4	4	Gesellschaft Deutscher Chemiker (VdCh)		Grünberg/ Hessen Marktplatz 5
22	5	2	2	Gesellschaft Deutscher Metallhütten- und Bergleute e.V. (VdB)		Clausthal- Zellerfeld Arz-Str. 7
23		1	5	Gesellschaft zur Förderung zerstörungsfreier Prüf- verfahren e.V.		Bad Wilbad Calnbacher- Str. 21
24		1	1	Hafenbautechnische Gesellschaft e.V.		Hamburg 11 Dalmann- Str. 1
25		1	6	Max-Eyth-Gesellschaft zur Förderung der Landtechnik		Frankfurt/a- Nied Elster-Str. 50
26		1	1	Schiffbautechnische Gesellschaft (SGS)		Hamburg 1 Ballindamm 2
27		1	1	Technisch-wissenschaftliche Lehrmittelzentrale	Geh.Pat Dr.-Ing. Schwarze	Darmstadt Landgraf- Georg-Str. 17

L	D	N	K		
28	3	3	6	Verband Deutscher Elektrotechniker (VDE)	Frankfurt/M Osthafen- Platz 6
29		4	7	Verein der Zellstoff- und Papier-Chemiker und -Ingenieure	Barnstadt Ludwigs- Platz 7
30	1	2	5	Verein Deutscher Eisenhütten- leute (VDEh)	Düsseldorf August- Thyssen-Str.1
31		1	5	Verein Deutscher Giesserei- fachleute (VDGf)	Düsseldorf- Oberkassel Hansa- Allee 160
32	st. V.	1	5	Verein Deutscher Ingenieure (VDI)	Düsseldorf Prinz- Georg-Str.11
33		3	3	Verein Deutscher Revisions- Ingenieure	Direktor Strieter Düsseldorf Mitten-Str.1
34		3	3	Vereinigung der Grosskessel- besitzer	Essen Schiller- Str. 51
35		1	5	Vereinigung der Technischen Überwachungsvereine e.V. (T*V)	Essen Herkules- Str. 1-5

32.1 National-Sozialistischer Bund Deutscher Technik NSBDT

Struktur-Tafel

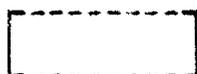
Erläuterung und Zeichenerklärung



Organe des NSBDT



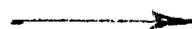
Organe der Fachvereine, nach Fachgruppen geordnet



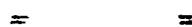
Fachgruppen des NSBDT



Gliederung der Hauptorgane der Fachvereine



Gliederung der Fachvereine



Gliederung der Hauptorgane des NSBDT



Koordinierung der Arbeit zwischen dem NSBDT und den Fachvereinen, sowie den nachgeordneten Organen beider



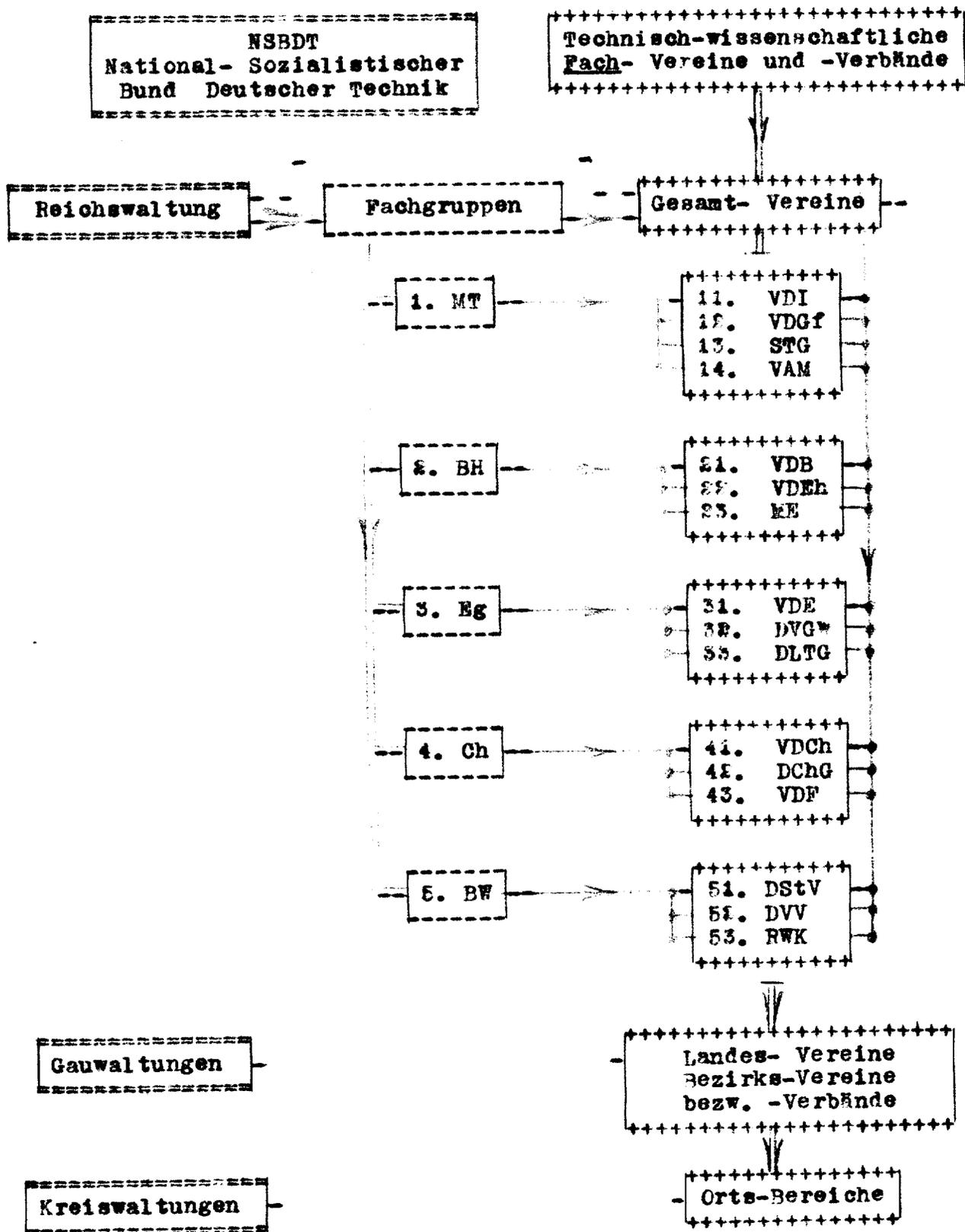
Koordinierung zwischen dem NSBDT und seinen Fachgruppen und Gliederung der Fachgruppen des NSBDT



Koordinierung der Arbeit zwischen den Fachgruppen des NSBDT und den den einzelnen Fachgruppen angehörenden Fachvereinen

35.1 National-Sozialistischer Bund Deutscher Technik NSBDT

Struktur-Tafel



32.2 National-Sozialistischer Bund Deutscher Technik NSBDT und
 Technisch-wissenschaftliche Fach-Vereine und -Verbände

Verzeichnis

Fachgruppen

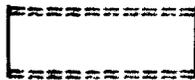
1. Mechanische Technik und allgemeine Ingenieurwissenschaften
2. Bergbau und Hüttenwesen
3. Energiewissenschaft
4. Chemie
5. Bauwesen

Fach-Vereine und -Verbände

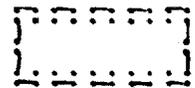
11. Verein Deutscher Ingenieure
12. Verein Deutscher Giessereifachleute
13. Schiffbautechnische Gesellschaft
14. Verband für autogene Metallbearbeitung
21. Verein Deutscher Bergleute
22. Verein Deutscher Eisenhüttenleute
23. Metall und Erz
31. Verband Deutscher Elektrotechniker
32. Deutscher Verein von Gas- und Wasserfachmännern
33. Deutsche Lichttechnische Gesellschaft
41. Verein Deutscher Chemiker
42. Deutsche Chemische Gesellschaft
43. Verein Deutscher Färber
51. Deutscher Stahlbauverband
52. Deutscher Verein für Vermessungswesen

33.1 Technisch-wissenschaftliche Fach-Vereine und -Verbände
Struktur-Tafel

Erläuterung und Zeichenerklärung



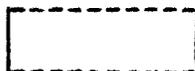
Ehrenamtliche Organe der Gesamt-Vereine



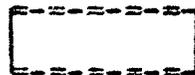
Hauptamtliche Organe der Gesamtvereine



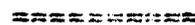
Wissenschaftliche ehrenamtliche Organe



Regionale nachgeordnete Organe



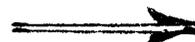
Reservoir der Einzel-Mitglieder



Arbeitsbereich der Gesamt-Vereine



Arbeitsbereich der regionalen nachgeordneten Organe



Gliederung der Haupt-Organ



Gliederung der Funktions-Organ



Koordinierung der Arbeit der Leitung und Verwaltung



Wahlorgan und gewählte Funktion



ernennendes oder berufendes Organ und ohne Wahl ernannte oder berufene Funktion



Funktionen, die durch Satzungsbestimmung bestimmten Organen angehören



Koordinierung der wissenschaftlichen Arbeit



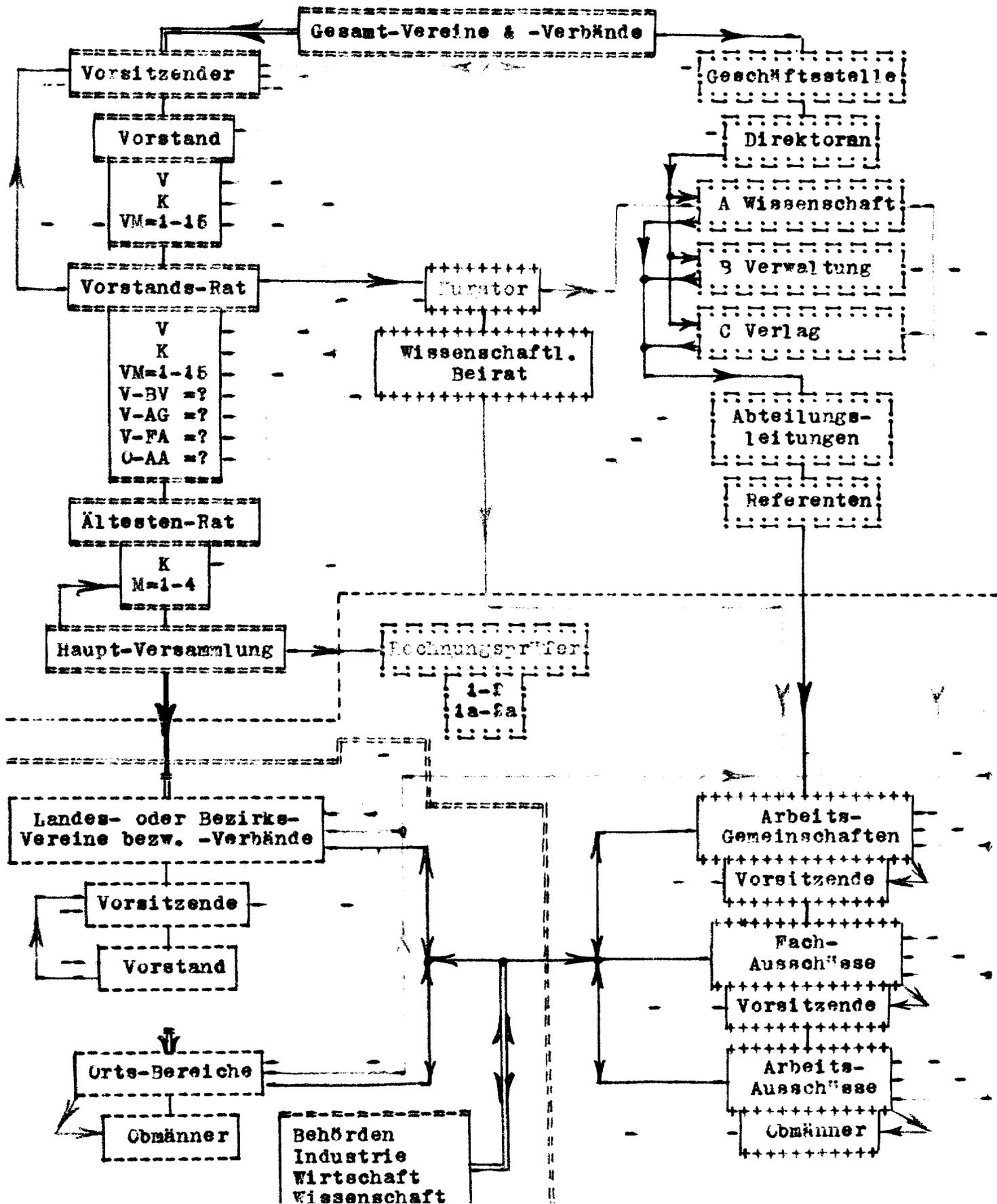
Koordinierung der Verwaltungsarbeit



Koordinierung der publizistischen Arbeit

33.1 Technisch-wissenschaftliche Fach-Vereine und Verbände

Struktur-Tafel



528.1 Öffentliche Stellungnahme des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes

Text

Juli 1948

Die Kammer der Technik

Von Ing. Max Günther, FDGB, Berlin

Der Wiederaufbau der deutschen Wirtschaft und unsere Verpflichtung zur Wiedergutmachung der Kriegsschäden stellen zu einem nicht geringen Teil einen Komplex von **t e c h n i s c h e n** Problemen dar. Voraussetzung für die erfolgsversprechende Lösung dieser technischen Aufgaben ist vor allem eine rein verstandesgemässe, also illusionslose Erkenntnis unserer gegenwärtigen Wirtschaftslage, wie sie sich aus dem Erbe des faschistischen Regimes ergibt, und die Entschlossenheit, die aus dieser Erkenntnis resultierenden theoretischen und praktischen Schlussfolgerungen unverzüglich in die Tat umzusetzen, um unser Volk aus einer sehr ernsten Existenzkrise herauszuführen. Die Beschlüsse der alliierten Kontrollbehörden über die geplante wirtschaftliche Gestaltung Deutschlands, über den erlaubten Rahmen unserer Forschung und andere einschlägige Bestimmungen sind nicht identisch mit den gegenwärtigen Grenzen unserer wirtschaftlichen Betätigung. Vielmehr müssen wir uns darüber klar sein, dass wir von der Erreichung dieser Grenzen auf sehr vielen Gebieten noch sehr weit entfernt sind.

Wird diese wirklichkeitsnahe Beurteilung der ökonomischen Verhältnisse schliesslich noch durch die Einsicht ergänzt, dass unsere hochentwickelte Technik dazu missbraucht wurde, ganze Völker an den Rand des Verderbens zu bringen, dann geht daraus klar hervor, dass sowohl die Zielsetzung unserer technischen Aufgabenstellung, als auch die Mittel und Methoden, die zu ihrer Lösung angewandt werden, einer grundlegenden Reform bedürfen.

Aus dieser grundsätzlichen Erwägung kam der Verband der technischen Angestellten im FDGB in Berlin schon im Juli des vergangenen Jahres zu der Überzeugung, dass man diesen Fragenkomplex nicht den technisch-wissenschaftlichen Vereinen (VDI, VDE, VDECh usw.), deren Existenzberechtigung damals noch umstritten war, überlassen könnte, weil diese Vereine, unter militaristischen und monopolkapitalistischen Einfluss stehend, Träger und Stützen der deutschen Rüstung waren. Diese Funktion übernahmen sie nicht nur unter dem Zwang der politischen Verhältnisse im dritten Reich, vielmehr ist der Nachweis erbracht, dass sie die für unser Volk und die gesamte Menschheit so verhängnisvolle "wehrtechnische Entwicklung" schon in der Weimarer Republik stark initiativ beeinflusst haben. Einschränkend muss hinzugefügt werden, dass es sich dabei um Pläne und Massnahmen handelte, die von den geschäftsführenden Organen dieser Vereine durchgeführt wurden, ohne dass sie der breiten Masse der Mitglieder bekannt waren. Andererseits stellt diese einschränkende Bemerkung keinen Versuch dar, jene Schichten der technischen Intelligenz, die ohne erkennbares Widerstreben gegen jede menschliche Vernunft bis zum "bitteren Ende durchhielten", von jeder Verantwortung freizusprechen.

Am 6. Mai 1946 erliess die alliierte Kommandantur Berlin folgenden Befehl an den Oberbürgermeister der Stadt Berlin:

1. Der Verband Deutscher Elektrotechniker ist unverzüglich aufzulösen.
2. Jeder Versuch, die in dem dem Gesetz Nr. 2 des Alliierten Kontrollrates vom 10. Oktober 1945 beigefügten Verzeichnis aufgeführten Organisationen neu zu organisieren oder wieder ins Leben zu rufen, ist nachdrücklich verboten. Die Nichtbefolgung des Gesetzes Nr. 2 wird schwere Bestrafung nach sich ziehen.
3. Sie haben der Alliierten Kommandantur unverzüglich über die zwecks Auflösung des Elektrotechnikerverbandes ergriffenen Massnahmen Bericht zu erstatten.
4. Bestätigen Sie den Empfang dieser Anordnung unter Nummer- und Datumangabe.

Im Auftrage der Alliierten Kommandantur
Berlin

G.F.N. Reddaway, Oberstleutnant
Vorsitzführender Stabschef

Mit dieser grundsätzlichen Entscheidung dürfte jeder Zweifel an der Notwendigkeit der Auflösung der technisch-wissenschaftlichen Vereine beseitigt sein, denn die Voraussetzung, von der dieser Befehl ausgeht, ist die Zugehörigkeit des VDE zum NS-Bund Deutscher Technik, und diese Voraussetzung trifft für alle diese Organisationen in gleicher Weise zu.

In Voraussicht dieser Entwicklung und in klarer Erkenntnis der grossen Bedeutung der technisch-wissenschaftlichen Arbeit für den Wiederaufbau der deutschen Wirtschaft hat der Freie Deutsche Gewerkschaftsbund nach eingehender Beratung mit allen interessierten Stellen der Selbstverwaltungsorgane einen Vorschlag des Verbandes der technischen Angestellten in FDGB auf Bildung einer Kammer der Technik der Sowjetischen Militärverwaltung in Deutschland zur Genehmigung unterbreitet. Diesen Antrage, dem ein konkreter Vorschlag für den organisatorischen Aufbau und die Aufgaben der Kammer beigefügt war, hat die SMA mit einem Schreiben vom 8. Mai 1946 für das sowjetisch besetzte Gebiet Deutschlands prinzipiell zugestimmt. Gleichzeitig ist der Magistrat der Stadt Berlin einen entsprechenden örtlich begrenzten Vorschlag beigetreten, der der Alliierten Kommandantur Berlin zur Genehmigung vorgelegt, aber bis heute noch nicht entschieden wurde.

In dem erwähnten Satzungsentwurf, an dessen Ausarbeitung neben den Vertretern des FDGB und der Selbstverwaltungsorgane auch namhafte Wissenschaftler der verschiedenen technischen Disziplinen beteiligt waren, sind Zweck und Aufgaben der Kammer der Technik wie folgt formuliert worden:

Sie bezweckt die planmässige Förderung der technischen Wissenschaft, Forschung und Praxis mit dem Ziel, den technischen Fortschritt unmittelbar der menschlichen Gesellschaft nutzbar zu machen. Sie wird darüber wachen, dass die Entwicklung der Technik in Deutschland nicht durch einseitige Privatinteressen gehemmt oder für kriegerische Zwecke missbraucht, sondern in den Dienst der Zivilisation und Kultur gestellt wird.

Die Kammer der Technik hat die Aufgabe:

- a) die Ergebnisse von Wissenschaft, Forschung und Praxis zu verbreiten, um eine allgemeine Hebung des technischen Bildungsniveaus zu erzielen und eine aktive Teilnahme breiter Bevölkerungsschichten an den Aufgaben der Technik herbeizuführen;
- b) die technische Forschung zu aktivieren, ihre Ergebnisse für die Praxis auszuwerten und die sich aus der technischen Praxis ergebenden Probleme durch wissenschaftliche Forschungsarbeit der Lösung zuzuführen;
- c) auf die Lehrpläne und Lehrmittelfrage der technischen Bildungsanstalten Einfluss zu nehmen;
- d) durch Vorschläge an der Gesetzgebung auf technischem Gebiet mitzuarbeiten und das technische Sachverständigenwesen zu organisieren;
- e) durch Förderung der Normung, Typisierung und Rationalisierung für höchste Wirtschaftlichkeit zu sorgen;

Neben einem aus 5 Personen bestehenden Vorstand ist die tragende und richtunggebende Körperschaft der "Hauptausschuss", der aus den Vorsitzenden der 9 Fachabteilungen, je 1 Vertreter von 3 fachlich und verwaltungsmässig zuständigen Zentralverwaltungen und zur anderen Hälfte aus 18 Vertretern der Technikergruppen des FDGB besteht.

An Fachabteilungen sind vorgesehen:

- a) Forschung und Lehre
- b) Bergbau, Steine und Erden
- c) Energie
- d) Chemie
- e) Mechanische Technik
- f) Elektrotechnik
- g) Faserstoffe
- h) Bauwesen
- i) Verkehr.

Die von je 3 Fachmännern geleiteten Fachabteilungen, die unter sich ihren Vorsitzenden wählen, bilden zur Durchführung ihrer Aufgaben die notwendigen Arbeits-Ausschüsse. In den Ländern und Provinzen werden Landes- (Provinz-) -Ausschüsse der Kammer der Technik errichtet. Sie haben die Aufgabe, die Mitglieder über die Ergebnisse der technischen Wissenschaft und Praxis zu informieren, besondere gebietliche technische Fragen im Rahmen der Gesamtaufgaben der Kammer der Technik zu behandeln und die Ergebnisse ihrer Arbeiten dem Hauptausschuss der Kammer der Technik zu übermitteln.

Örtlich werden Ortsgruppen der Kammer der Technik gebildet. Mitglieder dieser Ortsgruppen können alle Ingenieure, Techniker, Architekten, Mathematiker, Physiker, Chemiker sowie Arbeiter und Handwerker werden, die sich technisch schöpferisch betätigen.

Die Mitgliedschaft und Mitarbeit in der Kammer der Technik wird weder von der Zugehörigkeit zu einer politischen Partei noch von der Zugehörigkeit zum FDGB abhängig gemacht; jedoch sind aktive ehemalige Mitglieder der NSDAP und ihrer Gliederungen davon ausgeschlossen.

Ein Organisationskomitee, dem - um nur einige Namen zu nennen - Prof. Dr.-Ing. M. Heidebroek (Technische Hochschule Dresden), Prof. Henselmann (Bauhaus Weimar), Prof. Dr. Lange (Bergakademie Freiberg/Sa.), Prof. Dr. Franck (FU Berlin), Prof. Dr.-Ing. Nitsche (Berlin) angehören, hat seine Tätigkeit aufgenommen und die Kammerfassung endgültig verabschiedet. Der Aufbau der Körperschaften der Kammer lau im Gange.

Die technisch-wissenschaftlichen Verbände haben zweifellos in der Vergangenheit die wichtige und verdienstvolle Aufgabe gehabt, dem technisch-wissenschaftlichen Gedankenaustausch zu dienen und damit die Entwicklung der Technik in Deutschland voranzutreiben. Bei der grundlegenden strukturellen Veränderung unserer Industrie aber, die schon heute als Tatsache vor uns steht, deren grössere Auswirkungen aber erst für die Zukunft zu erwarten sind, würden sich diese Organisationen auch dann als überholt und unzureichend erweisen, wenn keine Einwände gegen ihre Tätigkeit in der vergangenen Zeit erhoben werden könnten.

Diese totale Veränderung unserer ökonomischen Situation ist es, die eine Konzentration aller technisch-wissenschaftlichen Kräfte erfordert und die Anwendung neuer Mittel und Methoden erzwingt. Die Kammer der Technik ist der organisatorische Rahmen, in dem unter der Kontrolle der Öffentlichkeit die Zusammenfassung aller auf technischem Gebiet Schaffenden zu einer solchen planvollen und methodischen Arbeit erfolgen wird.

530.1 Aufruf an die Technische Intelligenz

Text

Juli 1946

An die Technische Intelligenz!

Der wirtschaftliche Zusammenbruch unseres Landes als Folge des faschistischen Regimes und seines gegen die Völker der Welt geführten Raubkrieges lastet schwer auf uns. Wenn es auch dem selbstlosen Einsatz der Werktätigen mit Hilfe der Improvisation und der Behelfstechnik gelang, die unmittelbare Bedrohung unserer nackten Existenz abzuwenden, so stehen wir immer noch im Anfang des Aufbaues unserer Wirtschaft, die dringend methodische Überlegung und systematische Planung erfordert.

Die Zeit heilt nur dann alle Wunden, wenn sie erfüllt ist von Willen zum Leben, vom gestaltenden, ordnenden und schöpferischen Geist des Menschen. Nur wenn es uns gelingt, die gewaltigen Anstrengungen, die zur Behebung unserer Not erforderlich sind, aufzuwenden, sie planvoll anzusetzen, und zu lenken, können und dürfen wir hoffen, unser Land und unser Volk aus einer schweren Existenzkrise herauszuführen. Diese Aufgabe stellt sich die Kammer der Technik. Sie erstrebt die Konzentration aller technisch-wissenschaftlichen und praktisch gestaltenden Kräfte mit dem Ziel, die technische Wissenschaft, Forschung und Praxis zu fördern, um sie der menschlichen Gesellschaft unmittelbar nutzbar zu machen. Sie will darüber wachen, dass die Entwicklung der Technik in Deutschland nicht durch einseitige Privatinteressen gehemmt oder für kriegerische Zwecke missbraucht, sondern in den Dienst der Zivilisation und Kultur gestellt wird. Der Kammer der Technik hat die Aufgabe:

- a) die Ergebnisse von Wissenschaft, Forschung und Praxis zu verbreiten, um eine allgemeine Hebung des technischen Bildungsniveaus zu erzielen und eine aktive Teilnahme breiter Bevölkerungsschichten an den Aufgaben der Technik herbeizuführen;
- b) die technische Forschung zu aktivieren, ihre Ergebnisse für die Praxis auszuwerten und die sich aus der technischen Praxis ergebenden Probleme durch wissenschaftliche Forschung zu bearbeiten und zur Lösung zuzuführen;
- c) auf die Lehrpläne und Lehraufträge der technischen Bildungsanstalten Einflüsse zu nehmen;
- d) durch Vorschläge an der Gesetzgebung auf technischem Gebiet mitzuarbeiten und das technische Sachverständigenwesen zu organisieren;
- e) durch Förderung der Normung, Typisierung und Rationalisierung für höchste Wirtschaftlichkeit zu sorgen.

Von der Erkenntnis ausgehend, dass die grundlegenden Veränderungen unserer ökonomischen Verhältnisse eine tiefgehende Wandlung der industriellen Struktur in Deutschland zwangsläufig zur Folge haben müsse, kommen wir zu der Überzeugung, dass sowohl unsere technische Aufgabenstellung als auch die Mittel und Methoden, die zu ihrer Lösung angewandt werden, einer grundsätzlichen Reform bedürfen. Wir rufen deshalb alle Aufbauwilligen und fortschrittlichen Techniker, Ingenieure, Architekten, Mathematiker, Physiker, Chemiker sowie Werkmeister, Arbeiter und Handwerker, die sich technisch schöpferisch betätigen, in der sowjetischen Besatzungszone auf, an

und sich der Kammer der Technik (Berlin NW 7, Unter den Linden 15) als Mitglied anzuschliessen.

Direktor Dr.-Ing. B a u s c h
 Prof. Dr. B e y e r
 Fahrsteiger D a n i e l
 Prof. Dr. F r a n c k
 Oberbaurat Dr. G e h l h o f f
 Prof. Dr. G e h r t s
 Ingenieur G ü n t h e r
 Prof. Dr. H a v e m a n n
 Geschäftsführer H ä n d e l e r
 Prof. Dr. H e i d e b r o e k
 Prof. H e n s e l m a n n
 Ingenieur K a e r g e r
 Ingenieur K l e m t
 Chefdirektor K ö g l
 Dr.-Ing. K r a e m e r
 Prof. Dr. L a n g e
 Prof. Dr. Dipl.-Ing. L i c h t e n b e r g e r
 Ingenieur M ü l l e r
 Prof. Dr.-Ing. N i t s c h e
 Dr.-Ing. O e t t e r
 Dipl.-Ing. v o n P o e p p i n g h a u s e n
 Prof. Dr.-Ing. R e i n g r u b e r
 Prof. Dr. R o m p e
 Ingenieur R o s s i g n o l
 Ingenieur S c h o b e r
 Oberingenieur S c h o l z
 Prof. Dr. S c h w a b e
 Prof. Dr.-Ing. S i e b e l
 Prof. Dr. S t a t h e r
 Ingenieur S t e i n h a u s e r
 Ingenieur S t r h r m a n n
 Ingenieur W a s c h o w
 Dipl.-Ing. W i t t e b r o d t
 Prof. Dr. W i t t e
 Dr. Z w e i l i n g

532.1

532.1 Offizielle Gründung der Kammer der Technik

Programm der Gründungsfeier

Juli 1946

Kammer der Technik

Wir erlauben uns, Sie zur

G r ü n d u n g s - K u n d g e b u n g

der Kammer der Technik für die sowjetische Besatzungszone
einzuladen, die am

30. Juli 1946 10 Uhr,

im Admiralspalast (Staatsoper) Friedrich-Str. 101/102 mit
folgender Tagesordnung stattfinden wird.

1; Les Préludes von Franz Liszt

Orchester der Staatsoper Berlin unter Leitung von
Herrn Kapellmeister Schmidt

2. Begrüßungsansprache und Eröffnung durch

Herrn Ingenieur Günther vom FDGB

3. Begrüßungsansprache des Herrn Präsidenten Wandel von der
Zentralverwaltung für Volksbildung, zugleich im Namen der
"brigen Zentralverwaltungen

4. Vortrag von Professor Dr. Franck

"Aufgaben und Ziele der Kammer der Technik"

5. Schlussansprache des Präsidenten der Kammer der Technik

Herrn Professor Dr. Heidebroek - Dresden

6. Ouvertüre zur Oper "Egmont" von Ludwig van Beethoven

Orchester der Staatsoper Berlin unter Leitung von
Herrn Kapellmeister SchmidtFreier
Deutscher Gewerkschaftsbund
Der Vorstand
JendretzkyKammer der Technik
Der Hauptausschuss
i.A. Günther

532.2 Offizielle Gründung der Kammer der Technik

Aufruf zur Mitgliedschaft

Juli 1946

Die

Kammer der Technik

will ihren Zielen und Aufgaben gemäss alle diejenigen technisch schöpferischen Kräfte zusammenfassen und betreuen, die im Aufruf des Organisationskomitees "An die Technische Intelligenz" angesprochen werden (ausgenommen sind alle ehemaligen aktiven Mitglieder der NSDAP und faschistisch belastete Personen); eine korporative Mitgliedschaft ist nicht vorgesehen.

Die zahlreichen, bisher beim FDGB und Verlag Technik GmbH eingegangenen Anfragen konnten durch die erst in der Bildung begriffene Geschäftsführung nicht einzeln beantwortet werden; wir bitten, dieses Rundschreiben als Antwort auf alle diese Anfragen anzusehen und die bereits vorsorglich eingesandten Beitrittserklärungen auf dem anliegenden Formular zu wiederholen.

Die Satzung der Kammer ist in der Sitzung des vorgenannten Komitees am 26.6.1946 beraten und gebilligt worden. Danach sind für die fachliche Mitwirkung in der Zone und in den Ländern je ein Vorstand als Leitung, ein Ausschuss als beschliessende Körperschaft und neun Fachabteilungen als Lenkungsorgane für die fachlichen Arbeitsausschüsse wie folgt vorgesehen:

1. Forschung und Lehre
2. Bergbau, Steine und Erden
3. Energie
4. Chemie
5. Mechanische Technik
6. Elektrotechnik
7. Faserstoffe
8. Bauwesen
9. Verkehr.

Die Mitglieder werden in Ortsgruppen zusammengefasst. Hierzu und zum Zwecke der Schaffung einer zuverlässigen Kartei bitten wir, alle Anmeldungen zur Kammer der Technik möglichst unter Benutzung des beigegeführten Formulars oder brieflich mit der gleichen Vollständigkeit an die Hauptgeschäftsstelle in

Berlin NW 7. Unter den Linden 12

zu senden; wir werden alsdann von hier aus den Anstoss zur Bildung der Ortsgruppen geben.

Der Jahresbeitrag beträgt 24.- Mk.; er kann in Halbjahrsraten entrichtet werden. Mitglieder, die gleichzeitig Postbezieher der Zeitschrift "Die Technik" sind, zahlen unter Beifügung der Postquittung nur 15.- Mk. Jahresbeitrag.

Zahlungen erbitte wir auf das Postscheckkonto "Kammer der Technik" des Postscheckamtes Berlin Nr. 78400.

Die angefügte Beitrittserklärung soll als Grundlage für eine besondere Fachgruppenkartei dienen; wir bitten deshalb um sorgfältige Ausfüllung aller Spalten und um recht deutliche Schrift.

Die Hauptgeschäftsstelle der Kammer der Technik wird z.Zt. in Berlin NW 7, Unter den Linden 18 eingerichtet. Es stehen uns hier in vier Etagen verhältnismässig gute Räumlichkeiten zur Verfügung, die zur Einrichtung von Sitzung- und Lesezimmern, eines grösseren Vortragsraumes und einer technischen Bibliothek ausreichen. Diese Einrichtungen müssen aber ebenso wie die Geschäftsführung selbst in den nächsten Wochen und Monaten erst aufgebaut werden, z.Zt. sind noch umfangreiche Instandsetzungen im Gange. Wir bitten deshalb allgemeine Anfragen und Besuche in den nächsten Wochen noch zurückzustellen, damit wir den organisatorischen Aufbau der Kammer der Technik so schnell wie irgend möglich bewerkstelligen können.

Kammer der Technik
i.A. Günther

71.1 Organisationsform der Kammer der Technik

Satzung

Erläuterung -- Juli 1949

Die Satzungen der Kammer der Technik

Von Ingenieur Max Günther, FDGB, Berlin

Nachdem das Organisationskomitee zur Bildung einer "Kammer der Technik", über dessen Tätigkeit bereits in Heft 1 der Zeitschrift "Die Technik" kurz berichtet wurde, die Grundsätze für die Aufgabenstellung und den organisatorischen Aufbau der Kammer der Technik aufgestellt hatte, wurde eine Redaktionskommission mit der Ausarbeitung der genauen Formulierung der Satzungen beauftragt. Diese Arbeit konnte Mitte September beendet werden. Die vorgelegten Satzungen haben die Billigung des Vorstandes des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes für die sowjetische Besatzungszone gefunden und sind auch von der Sowjetischen Militär-Administration genehmigt worden, sodass nunmehr der Aufbau der Landes- bzw. Provinzkammern sowie die Bildung der Bezirksausschüsse in den fünf Ländern und Provinzen der russisch besetzten Zone in Angriff genommen werden kann.

Die Satzungen, deren Wortlaut nachstehend gebracht wird, enthalten eine Reihe von Bestimmungen, die ohne Kenntnis der Beweggründe, die für ihre Formulierung massgebend waren, als eigenartig empfunden werden könnten. erinnert man sich aber unserer Feststellung, dass die völlige Veränderung unserer ökonomischen und politischen Situation eine grundlegende Reform der bisher zur Lösung unserer technischen Aufgaben angewandten Mittel und Methoden erfordert, dann dürften diese Bestimmungen schon weniger befremdend erscheinen. Ohne eine Ergänzung unserer technischen Grundeinstellung durch Einbeziehung politisch-sozialer Fragen und einen sich daraus ergebenden Wandel der Geisteshaltung des deutschen Technikers entziehen sich die Aufgabenstellung der Kammer der Technik und damit die Satzungsbestimmungen einer objektiven Beurteilung.

Der § 1 bestimmt den FDGB zum verantwortlichen Träger der Kammer der Technik. In den §§ 6, 7 und 8 wird dem FDGB ein entsprechender Einfluss auf die Zusammensetzung der zentralen Körperschaften (Präsidium, Hauptausschuss, Fachabteilungen) eingeräumt, der auch für die Organe der Landeskammern (§ 10 Landesvorstand, § 11 Landesauschuss) festgelegt wurde. Die Übertragung der Verantwortung für die Gesamtentwicklung der Kammer der Technik auf die überparteiliche gewerkschaftliche Organisation der Werktätigen erklärt sich aus der ernsthafte Besorgnis um die friedliche Entwicklung des technischen Fortschritts in Deutschland und aus dem Bestreben, eine aktive Teilnahme breiter Bevölkerungsschichten an den Aufgaben der Technik herbeizuführen (§ 3a). Dass diese Besorgnis nicht unbegründet ist, bedarf nach den Erfahrungen der letzten 20 Jahre wohl kaum eines Beweises.

Das Organisationskomitee, über dessen Zusammensetzung in Heft 4 dieser Zeitschrift berichtet wurde, hat deshalb diese Grundüberlegung in seiner ersten Sitzung erfreulicherweise einstimmig gebilligt und damit die besondere Rolle, die dem Freien Deutschen Gewerkschaftsbund bei der Gestaltung des wirtschaftlichen und politischen Schicksals Deutschlands zufällt, anerkannt. Als völlig grundlos hat sich die von einigen Technikern und Wissenschaftlern geäußerte Befürchtung erwiesen, die starke Beteiligung des FDGB könne sich nachteilig auf die fachliche Qualität des Hauptausschusses und der Fachabteilungen auswirken. Die Benennungen zu diesen Körperschaften durch den FDGB erfolgen nach rein fachlichen und sachlichen Gesichtspunkten und beschränken sich nicht nur auf bewährte Fachleute aus den einzelnen Gewerkschaften, sondern erstrecken sich auch auf namhafte Wissenschaftler, die - ohne der FDGB anzugehören - sein Vertrauen besitzen. Auch die zentralen Verwaltungen und die Verwaltungen der Länder und Provinzen haben sich bei der Ausübung ihres Ernennungsrechtes von den gleichen fachlichen und sachlichen Gesichtspunkten leiten lassen. Die so zustande gekommene Zusammensetzung des Präsidiums, des Hauptausschusses und der Fachabteilungsleitungen werden vor nächster erfolgter Wahl der Vorsitzenden der Fachabteilungen und der Landesausschüsse in dem nächsten Heft dieser Zeitschrift bekanntgeben.

Kann das Verfahren, das bei der Bildung der Organe der KdZ angewandt wird, als demokratisch bezeichnet werden? Zu diesem möglichen Einwand ist zunächst darauf hinzuweisen, dass die personellen Zusammensetzungen von Körperschaften, die technisch-wissenschaftliche Arbeit leisten sollen, nicht dem Zufall einer Wahl überlassen bleiben können. Das war auch früher nicht üblich, was sich aus einer Studium der Satzungen der früheren technisch-wissenschaftlichen Vereine, beispielsweise des VDI, einwandfrei ergibt. Der grundlegende Unterschied gegenüber diesen Satzungen besteht darin, dass die Satzungsbestimmungen der KdZ nur solchen Organisationen und Verwaltungskörperschaften das Benennungsrecht zubilligen, deren Zusammensetzungen und Leitungen selbst aus demokratischen Wahlen hervorgegangen sind, und die damit der Kontrolle der Öffentlichkeit unterstehen. Das trifft für den FDGB und die Landes- und Provinzialverwaltungen zu und wird auch hoffentlich bald bei der Bildung einer zentralen Regierung für ein einheitliches demokratisches Deutschland für die übrigen Benennungsberechtigten Verwaltungen zutreffen.

In diesem Zusammenhange dürfte die Feststellung von Bedeutung sein, dass uns keineswegs eine KdZ ausschliesslich für die russische Besatzungszone als Endziel vorschreibt. Das ist nur eine vorläufige Lösung, die sich aus den gegenwärtigen politischen Verhältnissen als zurzeit durchführbar ergab. Nach den zahlreichen zustimmenden Äusserungen, die uns aus allen Zonen Deutschlands zugegangen sind, erscheint uns die Hoffnung begründet, dass föderalistische und separatistische Bestrebungen auf dem bedeutsamen Gebiete der Technik unter den Fachkollegen keinen Anklang finden, sodass eine KdZ für Deutschland keineswegs als Utopie bezeichnet werden kann und von uns als durchaus im Rahmen des Realen liegenden angesehen wird.

Der § 11 (Landesausschüsse) enthält keine absolute Zahlenangabe für die Grösse dieser Ausschüsse. Bei der Verschiedenheit der industriellen Struktur der einzelnen Länder und Provinzen in der

sowjetisch besetzten Zone erschien es zweckmässig, diese Zahlen durch den Hauptausschuss und im Einvernehmen mit den Landesausschüssen zu einem späteren Zeitpunkt festzulegen. Die gleiche Aufgabe fällt den Landesausschüssen bei der Festlegung der Grösse der Bezirksausschüsse (§ 13) nach den gleichen Gesichtspunkten zu.

Als wirklich neu und ungewöhnlich können die Bestimmungen des § 14 (Mitgliedschaft) angesprochen werden, weil Beiträge von den Mitgliedern nicht erhoben werden und auch die Kopplung zwischen dem Abonnement unserer Zeitschrift und der Mitgliedschaft, die ursprünglich in Aussicht genommen war, wieder aufgegeben wurde.

Bei den Beratungen des Organisationskomitees stand von vornherein fest, dass die für die Lösung der gestellten Aufgaben benötigten finanziellen Mittel nicht allein aus Mitgliedsbeiträgen gedeckt werden können und dass deshalb Zuschüsse aus anderen Quellen unvermeidlich seien. Die Selektionskommission erhielt deshalb den Auftrag, die Beiträge auf das unumgänglich erforderliche Mass zu beschränken, insbesondere mit Rücksicht auf die angespannte wirtschaftliche Lage vieler junger Fachkollegen, Studierenden und vor allem Facharbeiter, die am technischen Fortschritt interessiert sind. Zuwendungen von privater Seite, in erster Linie solche von industriellen Unternehmungen, wie sie früher den technisch-wissenschaftlichen Vereinen in erheblichem Umfange und keineswegs nur aus uneigennütigen Motiven gegeben wurden, sind selbstverständlich nicht in Erwägung gezogen worden. Dafür ergaben die mit dem FDGB und den beteiligten Verwaltungsorganen geführten Verhandlungen die sehr verständnisvolle Bereitwilligkeit, die erforderlichen Mittel in einem noch festzulegenden Umlageverfahren aufzubringen. Von den Vertretern des FDGB wurde dabei die Meinung vertreten, dass die werktätige Bevölkerung am wirtschaftlichen Wiederaufbau stark beteiligt und deshalb an der Entwicklung des technischen Fortschritts lebhaft interessiert sei. Da ihr ein angemessener Einfluss auf die Gesamtentwicklung der DDR eingeräumt werde und andererseits die Ergebnisse der technisch-wissenschaftlichen Arbeit der Gesamtheit der werktätigen Bevölkerung zugute komme, sei es durchaus vertretbar und folgerichtig, wenn sich der FDGB an der Finanzierung dieser Arbeit in angemessenen Grenzen beteilige. Da diese Überlegungen für die beteiligten Verwaltungen sinngemäss gelten, wurde von diesen diese Auffassung geteilt, sodass auf die Erhebung von Mitgliedsbeiträgen ganz verzichtet werden konnte.

Wie die Aufbringung der Mittel in einzelnen erfolgen soll, regelt der § 15.

Gerät die DDR durch diese Art der Finanzierung in Abhängigkeitsverhältnis zu den Gewerkschaften und den Organen der öffentlichen Verwaltung? - Das ist natürlich bedingt der Fall, denn schliesslich gibt es in einem Gemeinwesen keine absolute Unabhängigkeit, weder für die Einzelpersonlichkeit noch für eine Organisation. Auch die früheren technisch-wissenschaftlichen Vereine befanden sich in einem solchen Abhängigkeitsverhältnis, allerdings in einem sehr bedenklichen, von den wirtschaftlichen Organisationen des Monopol- und Trust-Kapitals. Wie verhängnisvoll sich dieser Einfluss auf die Gestaltung unserer Wirtschaft und die Entwicklung des technischen Fortschritts im Undeffekt ausgewirkt hat, dürfte für jeden kritisch Denkenden heute klar sein. Entscheidend ist nur, dass die finanzielle Abhängigkeit und die damit gegebene Einflussnahme sich damals der öffentlichen Kontrolle entzog, während sie heute von den

berufenen Organisationen der Werktätigen und den Organen der öffentlichen Verwaltung ausgeübt wird. Dass sich diese Einflussnahme auf die technisch-wissenschaftlichen Arbeiten, auf die Auswahl der angewandten Mittel und Methoden nachteilig auswirken könnte, ist nach dem, was über die fachliche Zusammensetzung der Körperschaften an anderer Stelle schon gesagt wurde, nicht wahrscheinlich, dagegen spricht auch die Tendenz, mit der sowohl die Gewerkschaften als auch die Organe der öffentlichen Verwaltung an die Bildung der KdT herangegangen sind, noch mehr aber das Interesse, das diese Stellen an einer erfolgsversprechenden Lösung technischer Probleme naturgemäß haben.

Nach unseren Gewohnheiten und unserer bisherigen Erfahrung bedeutet der Wegfall der Beitragsleistung nicht nur den Ausfall einer Finanzquelle, sondern auch den Verzicht auf ein organisatorisches Bindeglied zwischen Kammer und Mitgliedschaft. Wir glauben auch hier mit allen Gewohnheiten brechen und neue Verfahren in Anwendung bringen zu müssen. Mitglied ist - so heisst es in § 15 -, wer sich aktiv an der Lösung der Aufgaben der KdT beteiligt. Damit wenden wir uns an den Kreis derjenigen Fachkollegen, die aus lebendigem Interesse an der Entwicklung der Technik und aus bewusster Verantwortung für die Gestaltung der wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse in Deutschland ihre Mitarbeit aus rein idealistischen Beweggründen zur Verfügung stellen. Wir möchten annehmen, dass diese Bindung wirksamer sein kann als die Verpflichtung zu einer Beitragsleistung. Diese Konzeption eröffnet, folgerichtig zu Ende geführt, eine neue und vielversprechende Perspektive.

Die Frage: Wie wird man nun Mitglied der KdT und wie wirkt sich diese Mitgliedschaft praktisch aus? ist verhältnismässig einfach zu beantworten. Jeder, der zu dem in § 15 näher bezeichneten Personenkreis gehört und seine aktive Mitarbeit zur Verfügung stellt, meldet dies der KdT unter Verwendung der schon zur Verteilung gebrachten Beitrittserklärung. Die Zentralkammer sowie die Landes- und Provinzialkammern führen diese Kollegen in Fachkarteien, über deren Aufbau und Verwendung noch besondere Richtlinien herausgegeben werden. Anhand dieser Fachkarteien werden die Mitglieder auf die Fachabteilungen, Arbeitsausschüsse und bestimmte Interessengruppen aufgeteilt. Sie erhalten von den zuständigen Landes- und Provinzialkammern sowie von den Bezirksausschüssen Informationen und Einladungen zur Teilnahme an Vorträgen, Vortragsreihen usw.

Es ist in Aussicht genommen, eine Mitgliedskarte, die z.Zt. vorbereitet wird, etwa Anfang des nächsten Jahres auszuheften. In der nächsten Sitzung des Hauptausschusses wird eine Geschäftsordnung zur Beratung stehen, in der Einzelheiten über die Geschäftsführung festgelegt werden sollen, usw.

Von den gestellten Aufgaben haben der Hauptausschuss der KdT und die von ihm eingesetzten Kommissionen nur eine in Angriff genommen und gelöst: Die Schaffung der Zeitschrift "Die Technik" als Organ der Kammer. Die Beurteilung darüber, ob diese Aufgabe zufriedenstellend gelöst wurde, wollen wir der Fachwelt überlassen. Nach der Beendigung des organisatorischen Aufbaues werden wir uns mit Ernst der Lösung derjenigen Aufgaben der KdT zuwenden, die unter Berücksichtigung der gegenwärtigen wirtschaftlichen Verhältnisse als vorrangig anzusehen sind.

Auch die Ergebnisse dieser unserer Bemühungen wollen wir zur gegebenen Zeit dem kritischen Urteil unserer Fachgenossen und der Öffentlichkeit unterbreiten. Mit wirklichkeitsfremden Planungen und utopischen Vorschlägen werden wir vor diesem Urteil nicht bestehen, sondern nur dann, wenn wir überzeugende Leistungen aufzuweisen haben. Der Mitarbeit unserer Fachkollegen und der Hilfe der Sowjetischen Militärverwaltung dürfen wir nach unseren bisherigen Erfahrungen und nach dem ausserordentlich grossen Interesse, das der KdF bisher entgegengebracht worden ist, gewiss sein.

71.1 Organisationsform der Kammer der Technik

Satzung

Text -

Juli 1949

Satzung der Kammer der Technik in der sowjetischen Besatzungszone

§ 1 Name und Zweck

Der Freie Deutsche Gewerkschaftsbund in der sowjetischen Besatzungszone errichtet mit dem Sitz in Berlin die "Kammer der Technik", um die freiwillige Zusammenarbeit aller auf technischem Gebiet schöpferisch Arbeitenden zur Hebung des technischen Bildungsniveaus und zur Förderung des technischen Fortschritts herbeizuführen.

§ 2 Ziel

Die Kammer der Technik will die technische Wissenschaft, Forschung und Praxis mit dem Ziel planmäßig fördern, den technischen Fortschritt unmittelbar der menschlichen Gesellschaft für friedliche Zwecke nutzbar zu machen und alle unmittelbaren und mittelbaren kriegerischen oder militaristischen Möglichkeiten auszuschalten. Sie wird darüber wachen, dass die Entwicklung der Technik in Deutschland nicht durch einseitige Interessen privatkapitalistischer Monopole gehemmt oder für kriegerische Zwecke missbraucht, sondern zum Wohle der Menschen in den Dienst des Friedens und der Zivilisation gestellt wird.

§ 3 Aufgaben

Die Kammer der Technik hat die Aufgaben:

- a) die Ergebnisse der technischen Wissenschaft, Forschung und Praxis zu verbreiten, um das Fachwissen der Techniker zu vertiefen und eine aktive Teilnahme breiterer Bevölkerungsschichten an den Aufgaben der Technik herbeizuführen;
- b) die technische Forschung auf der Basis friedlicher Aufbauarbeit zu aktivieren, ihre Ergebnisse für die Praxis auszuwerten und die sich aus der technischen Praxis ergebenden Probleme durch wissenschaftliche Forschungsarbeit der Lösung zuzuführen;
- c) auf die Lehrpläne und Lehraufträge der technischen Bildungsanstalten Einfluss zu nehmen;
- d) auf technischem Gebiet Verbesserungen in der Gesetzgebung vorzuschlagen und das technische Sachverständigenwesen zu organisieren;
- e) durch Förderung der Normung, Typisierung und Rationalisierung für höchste Wirtschaftlichkeit zu sorgen.

§ 4 Gliederung der Kammer der Technik

Die Kammer der Technik gliedert sich in die Zentralkammer der Technik, die Landeskammern und die Bezirksausschüsse.

§ 5 Organe der zentralen Kammer der Technik

Die Organe der zentralen Kammer der Technik in Berlin sind:

- a) das Präsidium (§ 6)
- b) der Hauptausschuss (§ 7)
- c) die Fachabteilungsleitungen mit den Arbeitsausschüssen (§ 8)
- d) besondere durch Beschluss des Hauptausschusses gebildete Ausschüsse und angeschlossene Einrichtungen (z.B. Verlag Technik GmbH.)

§ 6 Das Präsidium

1. Das Präsidium besteht aus: dem Präsidenten, der vom Hauptausschuss gewählt wird, dem Vizepräsidenten, der vom Freien Deutschen Gewerkschaftsbund bestellt wird, und drei Beisitzern, von denen je einer von den Deutschen Zentralverwaltungen für Volksbildung, Industrie sowie Arbeit und Sozialfürsorge benannt wird.
2. Das Präsidium hat die Kammer der Technik gemäß den Richtlinien des FDGB und den Beschlüssen des Hauptausschusses zu leiten. Dem Vizepräsidenten obliegt als Geschäftsführer die Durchführung der Beschlüsse des Präsidiums und die Führung der laufenden Geschäfte. Zur Erfüllung dieser Aufgaben steht ihm eine Geschäftsstelle unter Leitung eines Verwaltungsdirektors zur Seite, der vom Präsidium bestellt wird und der Bestätigung des Hauptausschusses bedarf. An den Sitzungen des Präsidiums nimmt der Verwaltungsdirektor beratend teil.

§ 7 Hauptausschuss

1. Der Hauptausschuss besteht aus:
 - a) den neun Vorsitzenden der Fachabteilungen (§ 8),
 - b) neun Mitgliedern, die von den Deutschen Zentralverwaltungen für Volksbildung, Arbeit und Sozialfürsorge, Industrie, Brennstoffindustrie, Verkehr, Post- und Fernmeldewesen, Land- und Forstwirtschaft, Gesundheitswesen, Statistik benannt werden,
 - c) je einem Vertreter der fünf Landeskammern (§ 8),
 - d) dazu tritt die gleiche Anzahl von Mitgliedern, die der Freie Deutsche Gewerkschaftsbund benennt.
2. Der Hauptausschuss hat die Aufgabe,
 - a) Richtlinien für die Arbeit der Kammer der Technik aufzustellen,
 - b) die Beschlüsse der Fachabteilungsleitungen und die Bildung von Arbeitsausschüssen zu bestätigen,
 - c) die Bildung von sonstigen Ausschüssen, den Ausbau vorhandener und die Schaffung neuer Einrichtungen zu beschliessen,
 - d) die Haushaltsvorschläge der zentralen Kammer und der Landeskammern zu genehmigen sowie den Jahresabschluss zu prüfen und zu genehmigen,
 - e) Ausführungsbestimmungen zur Satzung zu erlassen.

§ 8 Fachabteilungen und Arbeitsausschüsse

1. Es werden folgende Fachabteilungen gebildet:
 - a) Forschung und Lehre,
 - b) Bergbau, Steine und Erden,
 - c) Energie,
 - d) Technische Chemie,
 - e) Mechanische Technik,
 - f) Elektrotechnik,
 - g) Faserstoffe,
 - h) Bauwesen,
 - i) Verkehr.
2. Jede Fachabteilung wird von drei Fachmännern geleitet, von denen je einer durch die fachlich zuständige Zentralverwaltung, durch die Zentralverwaltung für Arbeit und Sozialfürsorge, und durch den FDGB bestellt wird. Die Fachabteilungsleitungen wählen unter sich ihren Vorsitzenden.
3. Zur Durchführung ihrer Arbeiten bilden die Fachabteilungsleitungen die notwendigen Arbeitsausschüsse; sie stellen Richtlinien über die Bildung von Arbeitsausschüssen bei den Landeskammern auf und genehmigen die Arbeitspläne der Arbeitsausschüsse der zentralen und der Landeskammern zwecks Abstimmung einheitlicher und Vermeidung doppelter Arbeit.

§ 9 Organe der Landeskammern

Organe der Landeskammern, die in den Ländern und Provinzen gebildet werden, sind:

- a) der Landesvorstand (§ 10)
- b) der Landesausschuss (§ 11)
- c) die Arbeitsausschüsse.

§ 10 Landesvorstand

1. Der Vorstand einer Landeskammer besteht aus: dem ersten Vorsitzenden, der vom Landesausschuss gewählt wird, dem zweiten Vorsitzenden, der vom Landesvorstand des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes bestellt wird, und zwei Beisitzern, die von der Landes- oder Provinzialverwaltung auf Vorschlag der Landesplanungsbehörde bzw. ihrer Abteilung Technik und des Landesamtes für Arbeit und Sozialwesen benannt werden.
2. Der Vorstand hat die Landeskammer gemäß den Richtlinien des FDGB und den Beschlüssen des Hauptausschusses und des Landesausschusses zu leiten. Die Führung der Geschäfte obliegt dem zweiten Vorsitzenden.

§ 11 Landesausschüsse

1. Die Mitglieder eines Landesausschusses werden je zur Hälfte vom Landesvorstand des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes und von der Landes- oder Provinzialverwaltung benannt. Dabei sollen sowohl die einzelnen Fachrichtungen als auch die grösseren Bezirksausschüsse berücksichtigt werden.

2. Der Landesausschuss hat die Aufgabe, die Ergebnisse der technischen Forschung, Wissenschaft und Praxis zu verbreiten und insbesondere technische Fragen der Spezialindustrie- oder Wirtschaftszweige ihres Gebietes im Rahmen der Zwecke und der Aufgaben der Kammer der Technik zu behandeln.
3. Der Landesausschuss hat
 - a) Richtlinien für die Arbeit der Landeskammer und die Arbeit der Bezirksausschüsse aufzustellen,
 - b) die Bildung von Arbeitsausschüssen im Rahmen der Richtlinien der Fachabteilungsleitungen zu genehmigen und die Ergebnisse ihrer Arbeiten dem Hauptausschuss zu übermitteln,
 - c) den Haushaltsplan festzustellen,
 - d) den Vertreter der Landeskammer für den Hauptausschuss zu wählen.

§ 12 Aufgabe der Bezirksausschüsse

1. In grösseren Orten können für das Stadtgebiet und seine Umgebung Bezirksausschüsse der Kammer der Technik gebildet werden.
2. Sie haben die Aufgabe,
 - a) durch Arbeitsgemeinschaften, Nachverträge, Vortragsreihen und Besichtigungen die Sachleute über die Fortschritte der technischen Forschung, Wissenschaft und Praxis zu unterrichten,
 - b) durch populäre Vorträge und Veranstaltungen technische Erkenntnisse in der Bevölkerung zu verbreiten,
 - c) besondere örtliche und technische Fragen im Rahmen der Aufgaben der Kammer der Technik in Arbeitskreisen zu behandeln und die Ergebnisse ihrer Arbeit der Landeskammer zu übermitteln.

§ 13 Bezirksausschüsse

1. Die Mitglieder der Bezirksausschüsse werden benannt:
 - a) zur Hälfte von der Stadtverwaltung,
 - b) zur andern Hälfte von Ortsverbänden des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes.
2. Der Bezirksausschuss wählt aus seiner Mitte einen ersten Vorsitzenden. Der zweite Vorsitzende, der die Geschäfte führt, wird vom FDGB aus der Mitte der Ausschussmitglieder bestellt.

§ 14 Mitgliedschaft

- a) Mitglieder der Kammer der Technik können alle Personen werden, die sich als Ingenieure, Techniker, Architekten, Mechaniker, Wissenschaftler und Lehrer sowie Arbeiter und Handwerker an der Lösung der Aufgaben der Kammer der Technik aktiv beteiligen.

Ehemalige aktive Mitglieder der NSDAP und ihrer Gliederungen können nicht Mitglieder der Kammer der Technik sein. Über die Aufnahme ehemaliger nomineller Mitglieder der NSDAP und ihrer Gliederungen müssen die jeweils zuständigen Landes- bzw. Provinzialkammern entscheiden.

- b) Der Hauptausschuss kann den Ausschluss eines Mitgliedes bei groben Verstößen gegen die Satzungen oder aus einem anderen

wichtigen Gründe beschlossen. Gegen diesen Beschluss ist die Beschwerde zulässig, die vom Präsidium endgültig entschieden wird. Die Beschwerde hat aufschiebende Wirkung.

§ 15 Aufbringung der Mittel

1. Die Mittel für die Verwaltung und die Arbeiten der Kammer der Technik werden aufgebracht:
 - a) durch Zuschüsse aus den angeschlossenen Einrichtungen (z.B. Verlag Technik GmbH),
 - b) durch den FDGB und durch anteilige Zuschüsse von den an der Bildung der Organe beteiligten öffentlichen Verwaltungen.
2. Zur Ermittlung der erforderlichen Umlagen stellen die Kammer der Technik, die Landesverbände und die Bezirksverbände alljährlich Haushaltspläne auf, die vom Hauptausschuss zu prüfen und zu genehmigen sind.

§ 16 Satzungsänderung

Änderungen der Satzungen können vom Hauptausschuss mit einfacher Mehrheit beschlossen werden. Sie bedürfen der Zustimmung des Freien Deutschen Gewerkschaftsbundes und der Genehmigung durch die Sowjetische Militär-Administration.

71.3 Organisationsform der "Kammer der Technik"

Struktur-Tafel

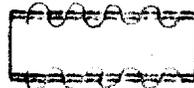
Erläuterung und Zeichenerklärung



Hauptamtliche Organe der Zentralkammer



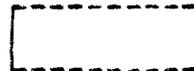
Ehrenamtliche Organe der Zentralkammer



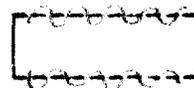
Wissenschaftliche Organe der Zentralkammer mit ehrenamtlicher Leitung und ehrenamtlichen Mitarbeitern, jedoch mit hauptamtlicher Geschäftsführung



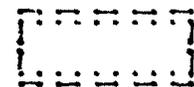
Angeschlossene Organe der Zentralkammer



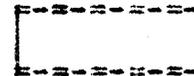
Ehrenamtliche Organe der nachgeordneten regionalen Kammern



Hauptamtliche Organe der nachgeordneten regionalen Kammern



Aussenstehende, die Kammerorgane beeinflussende Institutionen



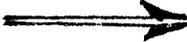
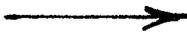
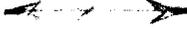
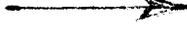
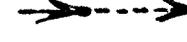
Reservoir der Einzelmitglieder

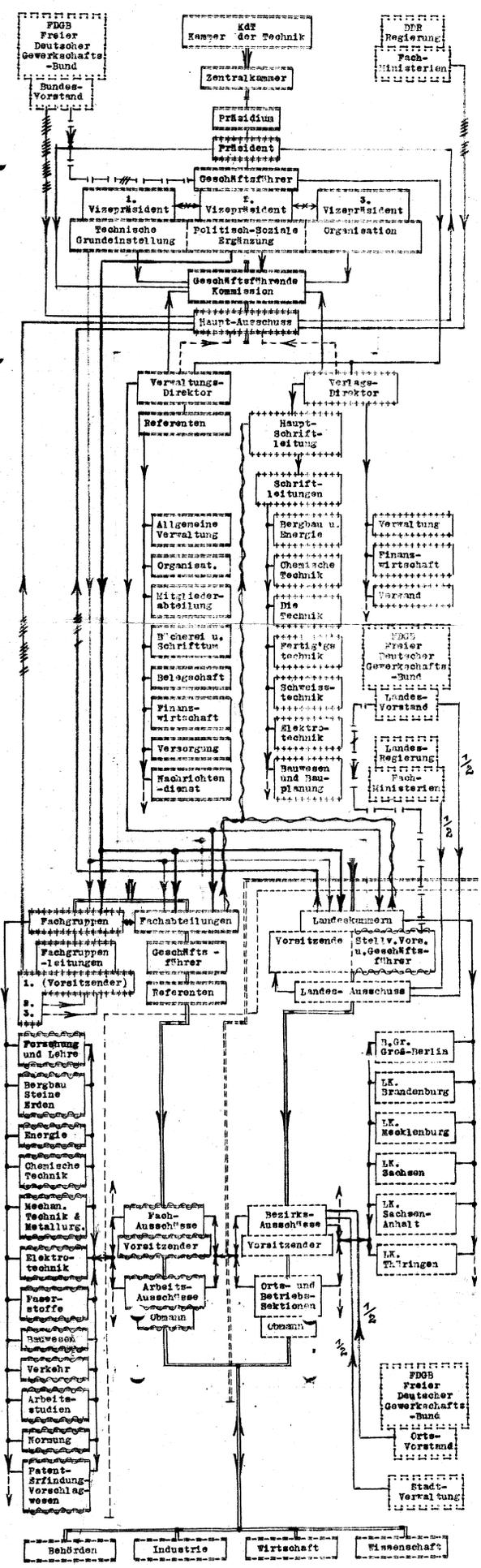


Arbeitsbereich der Zentralkammer



Arbeitsbereich der nachgeordneten regionalen Organe

-  Gliederung der Haupt-Organen
-  Gliederung der Funktions-Organen
-  Koordination der Arbeit der Leitung
-  Wahlorgan und gewählte Funktion
- - ernennendes oder berufendes Organ und ohne Wahl ernannte oder berufene Funktion
- - Organen, die durch Benennung aufgrund von Satzungsbestimmungen ohne Wahl zusammengesetzt sind, benennende Institution und Zahl der benannten Mitglieder dieser Institution bei dem zusammengesetzten Organ
- - Mitglieder eines Organs aufgrund von Satzungsbestimmungen, jedoch mit nur beratender Funktion
-  Koordination der wissenschaftlichen Arbeit
- - Koordination der politisch-sozialen Arbeit
- - Koordination der organisatorischen Arbeit
- - Koordination der Verwaltungsarbeit
-  Koordination der publizistischen Arbeit
-  Organen, deren Entwicklung noch nicht abgeschlossen ist



71.4 Struktur der Verwaltung der KdT - Verzeichnis

Zeichenerklärung:

1. Landeskammer Brandenburg
2. Landeskammer Mecklenburg
3. Landeskammer Sachsen
4. Landeskammer Sachsen-Anhalt
5. Landeskammer Thüringen
- 1.1. Bezirksausschuss der Landeskammer Brandenburg
- 1.01.01. Ortssektion dieses Bezirksausschuss der Landeskammer Brandenburg

Diese Zahlen entstammen einem Entwurf für einen Brief- und Akten-Nummern-Plan des Geschäftsführenden Vorsitzenden der Landeskammer Sachsen; in einem anderen Entwurf der Sachabteilung Normung der Zentralkammer wird das gleiche Prinzip angewendet, wobei anstelle der Ordnungsnummern für die Bezeichnung der Landeskammern die Postleitzahlen verwendet werden, z.B. Bezirksgruppe Gross-Berlin 01....., Landeskammer Brandenburg 02....., Landeskammer Mecklenburg 03....., Landeskammer Sachsen 10....., Landeskammer Thüringen 15....., Landeskammer Sachsen-Anhalt 19.... Die Verhandlungen mit den verschiedenen interessierten Stellen laufen bereits seit über einem Jahr, doch konnte noch keine Einigung getroffen werden, welches System zur Anwendung kommen soll.

- LK Landeskammer
 BA Bezirksausschuss
 S Ortssektion

Von den letzteren befinden sich diejenigen in den grösseren Städten im Augenblick in Umwandlung in Bezirksausschüsse, die kleineren werden in Betriebssektionen umgewandelt.

- + Hauptamtlich angestellte Mitarbeiter der KdT
 x Hauptamtlich angestellte Mitarbeiter des FDGB
 xx Mitglieder der SED
 --- Wohnort stimmt überein mit Sitz des Organs
 / Bei fehlender Personenangabe, werden die Geschäfte des betreffenden Organs vom örtlichen FDGB geführt, ausgenommen die Landeskammern

71.43 Struktur der Verwaltung der KdT - Verzeichnis

1.	LK	Brandenburg	+xx Dipl.-Ing. Weymann +xx Ing. Kuhn	Potsdam Karl-Liebknecht- Str. 135 Rathaus
1.01.	BA	Brandenburg/Havel		--- Wilhelm-Brahms- Str. 1
1.02.	BA	Cottbus	x Max Meritz	--- Forster- Str. 137
1.03.	BA	Eberswalde	x Palkow	--- Stadtverwaltung
1.04.	BA	Forst	Ing. Walter Kreer	--- Wald- Str. 5
1.05.	BA	Frankfurt a/O	Fritz Bottin	--- Rosa-Luxemburg- Str. 12
1.05.01.	S	Brieskow-Finkenheerd	Direktor Franzen	---
1.06.	BA	Guben	Ing. Friedrich Okrusch	--- Heimstätten- Ring 7
1.07.	BA	Lebus	Ing. Walter Henke	Fürstenwalde Linden- Str. 13a
1.08.	BA	Luckau	x Johannes Herrmann	Marsen b. Finsterwalde Schaltstation
1.09.	BA	Luckenwalde	Ing. Helmut Rogge	--- Post- Str. 25
1.10.	BA	Lübben	Dipl.-Ing. Wolfgang Daenicke	--- Bahn- Str. 8
1.11.	BA	Niederbarnim	Dipl.-Ing. Westphal	Cranienburg Kremmener- Str. 16
1.11.01.	S	Bernau	x Kurt Langer	--- Rat der Stadt
1.11.02.	S	Erkner	Ing. Kurt Röder	--- Höhe Promenade 51

1.12.	BA	Oberbarnim	Dr.Kurt Thiel	Freienwalde Uchtenhafener- Str. 12
1.12.01.	S	Biesenthal	x Zieting	--- Biesenthaler Holzindustrie
1.12.02.	S	Pinow	x Walter Peotrowske	Pinowfurt Messingwerk- Str. 120
1.12.03.	S	Straussberg	x Schnaus	--- Städt. Bauhof
1.12.04.	S	Wrietzen	Direktor Rost	--- KWU
1.13.	BA	Osthavelland	Ing.A.Rusitzka	Hennigsdorf Volta- Str. 6
1.13.01.	S	Falkensee	Obering. Strauss	--- Pestalozzi- Str. 540
1.13.02.	S	Nauen	Prof. Dr. Haehnel	--- Damm- Str. 42
1.13.03	S	Velten	x Adolf Böhm	--- Germendorfer- Str. 76
1.14.	BA	Ostprignitz	Kreisbaumeister Kerping	Kyritz Rat des Kreises
1.15.	BA	Potsdam	Ing. Zwenger	--- Kiez- Str. 10a
1.16.	BA	Prenzlau	Lenke	--- Stadtbaumeist
1.17.	BA	Ruppin	Architekt Wilhelm Rieger	Neuruppin Karl-Marx- Str. 11/12
1.18.	BA	Senftenberg	Ing.Willi Burich	--- =West Klettwitz- Str. 70
1.18.01.	S	Vetschau	Franz Wehrl	--- VEB LOMA
1.18.	BA	Spremberg	Baumeister A. Scholz	--- Wiesenweg 32
1.20.	BA	Teltow	Obering. Spannknebel	Kleinmachnow b.

1.20.01.	S	Wildau	x Karl-Heinz Paetzold	--- Wilgarden- Str. 10
1.20.02.	S	Mahlitz	DirL.-Ing.Gromodka	--- Baracke 5
1.21.	BA	Templin	Schadow	--- Kreibaufhof
1.22.	BA	Westhavelland	Ing.Anton Pless	--- Homburger- Str. 11
1.22.01.	S	Prennitz	x Paul Grosser	--- Karl-Liebnecht- Str. 4
1.23.	BA	Westprignitz	Ing. Granzow	Wittenberge Rat der Stadt
1.23.01.	S	Bad Wilsnack	Ing. Reinhold	--- Bad- Str. 5
2.	LK	Mecklenburg	+xx Ing.Alexi (Landtagsabgeordn.)	Schwerin Goethe- Str. 29
2.01.	BA	Greifswald	Ing.Hans Glenszyk	--- Steinbecker- Str. 19
2.02.	BA	Güstrow	Ing.Josef Reich	--- Strenzer Weg 2
2.03.	BA	Neustrelitz		--- b.d.städt.Werken
2.04.	BA	Rostock	Ing.Werner Mohr	--- Jos.W.Stalin- Str. 56
2.05.	BA	Schwerin	x Leopold Walla	--- Paul- Str. 22
2.06.	BA	Stralsund	Ing.O.E.Fischer	--- Strand- Str. 6
2.07.	BA	Wismar	Geschäftsführung durch das Rektorat der Ingenieurschule	--- Schweriner- Str. 4

3.	LK	Sachsen	+xx Oberreg. Rat Israel +xx Ing. Weichelt	Dresden A 90 Bastei- Str. 5
3.01.	BA	Bautzen	Ing. Johannes Münzel	--- Thomas-Mann- Str. 1
3.01.01.	S	Görlitz	x Martin Suckert	--- Frauenburg- Str. 23 D
3.01.02.	S	Hoyerswerda	Ing. Fritz Wolf	Ruhland • Kreuz- Str. 1
3.01.03.	S	Kamenz	Ing. Walter Zahl	Königsbrück b. Dresden VEB Sanar
3.01.04.	S	Löbau	x Fritz Thunig	Crosshennersdorf H. Löbau Nr. 225
3.01.05.	S	Niesky	x Wilhelm Hottas	Muskau GL. Gablener- Str. 1
3.01.06.	S	Zittau	Dr.-Ing. Reinhardt	--- am Burgmühlgraben 7
3.02.	BA	Chemnitz	xx Ing. Kurzeder jr.	--- am Hauptbahnhof 11
3.02.01.	S	Annaberg i. Erzgebirge	Obering. Werner Sass	Buchholz i. Sa. Krs. Annaberg Robert-Blum- Str. 15
3.02.02.	S	Flöha	Dr.-Ing. Paul Schröder	--- Stalin- Str. 3
3.02.03.	S	Frankenberg i. Sa.	Obering. Fritz Görke	--- Ernst-Thälmann- Str. 2
3.02.04.	S	Glauchau	x Lothar Rudolph	--- Ströbell- Str. 1
3.02.05.	S	Limbach i. Sa.	x Walter Türke	--- Hohe- Str. 23
3.02.06.	S	Meerane i. Sa.	Dipl.-Ing. Aug. Kutscher	--- Schwanenfelder- Str. 1

3.03.08.	S	Mittweida	Gewerbelehrer K. Schilling	---
				Süd- Str. 1
3.03.08.	S	Penig	Ing. Werner Ehrhold	---
				Lunzenauer- Str. 28
3.03.	BA	Dresden	Geschäftsführung durch die Landes- kammer	Dresden A 20 Bastei- Str. 5
3.03.01.	S	Freiberg i. Sa.	Ing. Johannes Zimmer	---
				Bertholds- Weg 16
3.03.02.	S	Glashütte i. Sa.	x Toupal	---
				Frühlings- Weg 6
3.03.03.	S	Grossenhain	Ing. Heinz Franke	---
				Augs. Dresdener- Str. 27
3.03.04.	S	Weissen	Dipl.-Ing. Heinz Mann	---
				Metzer- Str. 3
3.03.05.	S	Pirna		---
				Lange- Str. 13
3.03.06.	S	Hadeberg	Ing. Wilhelm Grünwald	---
				Kleinwolmsdorfer- Str. 40
3.03.07.	S	Riesa	x Czerwinsky	---
				Stalingrad- Str. (FDGB)
3.04.	BA	Leipzig	+ x Ing. Willi Müller +xx Ing. Herbert Müller	---
				Ferdinand- Rhode-Str. 16
3.04.01.	S	Böhlen-Espenhain	Dipl.-Ing. Otto Müller	Leipzig N 21 Heinicke- Str. 15
3.04.02.	S	Borna	Dipl.-Ing. Ernst Gæde	---
				Röthaer- Str. 10
3.04.03.	S	Colditz	Dipl.-Ing. Rudolf Harder	---
				Dresdener- Str. 23
3.04.04.	S	Döbeln	x Werner Derpsch	---
				Hageborn 1

3.04.05.	S	Grimma	x Willy Radisch	Hohnstädt- Hengstberg ". Grimma Quarzporphyr- & Beton-Werke
3.04.06.	S	Hartha	x Johannes Reichelt	--- Liebknecht- Str. 44
3.04.07.	S	Leisnig	Ing. Johannes Scharnke	Flachendorf ". Leisnig Harling 7 b
3.04.08	S	Rosswein	x Gotthard Biewald	--- Bühmert- Str. 4
3.04.09.	S	Wurzen	Ing. Walter Bernhardt	--- Bürgermeister- Schmidt- Platz 10
3.05.	BA	Zwickau		--- Schumann- Str. 1-3
3.05.01.	S	Aue	Fabrikdirektor Werner Reuter	Niederschlena Liebknecht- Str. 40
3.05.02.	S	Auerbach	Ing. Werner Stöckigt	--- W. Zwickau i. S. Bahnhof- Str. 15 a
3.05.03.	S	Crimmitschau	x Erich Olejnik	--- Tänkritz- Str. 50
3.05.04.	S	Oelsnitz	Ing. Bartsch	---/Vogtland Nord- Str. 3
3.05.05.	S	Plauen/Vogtland		--- Rathaus, Zimmer 315
3.05.06.	S	Reichenbach/Vogtland		--- Rosen- Str. 54
3.05.07.	S	Verdeau	Ing. Paul Herrmann	Leubnitz Ring- Str. 1

4.	LK	Sachsen-Anhalt	+xx Ing. Hühnebeck + Dipl.-Ing. Riemann	Halle/Saale Krosigk- Str. 38
4.01.	BA	Bitterfeld	x Ing. Vogel	--- Beethoven- Str. 1
4.01.01.	S	Delitzsch	Dr. Meissner	--- Fr.-Naumann- Str. 14
4.01.02.	S	Eilenburg	Dr. Reinhardt	--- Bartolomäus- Allee 5
4.01.03.	S	Zschornowitz		---/Kr. Bitterfeld Töpflitzer- Weg 10
4.02.	BA	Dessau	Architekt Pomanus	--- Karl-Lennitz- Str. 10
4.02.01.	S	Bernburg	Ing. Brachvogel	--- Beethoven- Str. 14
4.02.02.	S	Köthen		---/Anhalt Straße der 7. Oktober Nr. 22
4.02.03.	S	Piesteritz	Ing. Erich Schmidt	--- Cossiger- Str. 158
4.02.04.	S	Stassfurt		--- Salz- Str. 4
4.02.05.	S	Wittenberg		---/Lutherstadt Dresdener- Str. 11
4.02.06.	S	Zerbst		--- Friedens- Allee 10
4.03.	BA	Bisleben	Geschäftsführung erfolgt durch Landeskammer	Halle/Saale Krosigk- Str. 38
4.04.	BA	Liebenwerda	Ing. Hildebrandt	Mückenberg Garten- Str. 1
4.04.01.	S	Liebenwerda	Ing. Beyreuter	Bad --- Stangengärten 15

4.04.02.	S	Lauchhammer	Dipl.-Ing. Hagemann	---	Haupt- Str. 21
4.04.03.	S	Mückenberg			Dolsthaida Mückenberger- Str. 31
4.04.04.	S	Torgau	Direktor Weller	---	Sudeten- Str. 1
4.05.	BA	Halle-Merseburg			Halle/Saale Krosigk- Str. 29
4.05.01.	S	Merseburg	Obering. Ewers	---	Goethe-Str. 14
4.06.	BA	Magdeburg	x Herrm. Grabowski	---	Hegel- Str. 40
4.06.01.	S	Burg	Dr.-Ing. Walter Pape	---	Magdeburger- Str. 4
4.06.02.	S	Genthin		---	Lirer- Str. 11
4.06.03.	S	Gommern	Baumeister Schadack	---	---/Bez. Magdeburg Breite- Str. 1
4.06.04.	S	Haldensleben		---	August-Bebel- Str. 11
4.06.05.	S	Herzberg/Elster		---	Liebknecht- Str. 14
4.06.06.	S	Gechersleben/Bode	Stadtbaumeister Gothe	---	Magdeburger- Str. 55
4.06.07.	S	Schönebeck/Elbe			Eggersdorf S. Schönebeck/Elbe Sackwinkel 1
4.06.08.	S	Westeregeln	Dr.-Ing. H. Barttlingck	---	---/Bez. Magdeburg Douglasshall 40
4.07.	BA	Stendal	Baumeister H. Kemnitz	---	Lüderitzer- Str. 37 a

4.07.01.	S	Gärdelegen	x W. Buchholz	---	Bahnhof- Str.
4.07.02.	S	Osterburg		---	Stendaler- Str.
4.07.03.	S	Salzwedel		---	Fritz Reuther- Str. 1
4.07.04.	S	Stendal	Baummeister H. Kemnitz	---	Möhritzer- Str. 20 a
4.08.	BA	Thale/Harz	Ing. Krüger	---	Friedrichbrunner- Str. 1
4.08.01.	S	Aschersleben		---	Neue- Str. 10
4.08.02.	S	Blankenburg/Harz		---	V.-Haltmann- Str. 2
4.08.03.	S	Halberstadt	Ing. Volhard	---	Robert-Blum- Str. 1
4.08.04.	S	Quedlinburg		---	Weinbergs- Weg 30
4.08.05.	S	Thale/Harz	x Heinz Lehmann	---	Walburgis- Str. 41
4.08.06.	S	Vernigerode		---	Lindenberg- Str. 3
4.08.	BA	Zeitz		---	Fuschkin- Str. 51
4.08.01.	S	Köllda	Stadtbaumeister Haschke	---	Bahnhof- Str. 10
4.08.02.	S	Naumburg/Saale	Ing. Kunold	---	Siedlungs- Str. 20
4.08.03.	S	Weissenfels	Ing. Schachmann	---	Neuditz- Str. 21-24

4.02.04.	S	Zeitz	Obering. Müller	---	Fuschkin-Str. 55
5.	LK	Thüringen	+xx Ing. Glatz	Erfurt	Cyriak- Str. 27
5.01.	BA	Altenburg	Stadtbaurat & Architekt Bartsch	---	Volkshaus "Goldflug"
5.01.01.	S	Görsnitz	Bauingenieur Thiema	---	Hohe- Str.
5.01.02.	S	Meuselwitz	x Werner Soyka	---	OdF-Platz 21
5.01.03.	S	Schmölln/Thür.	x Paul Wolf	---	Görsnitzer- Str. 16
5.02.	BA	Eisenach	Zivilingenieur Stöckel	---	Karl-Marx- Str. 21
5.02.01.	S	Bad Salzungen	x Herrn. Stein	---	Kaltwalzwerk
5.02.02.	S	Vacha/Rhön	Ing. Gerhard Kramer	---	Bahnhof- Str. 20
5.03.	BA	Erfurt	Ing. Knobelsdorf	---	Cyriak- Str. 27
5.03.01.	S	Arnstadt	Obering. Richard Steinhäuser	---	An Rabenhold 20
5.03.02.	S	Ilmenau/Thür.	x Walter Rose	---	Unterpörlitzer- Str. 21
5.04.	BA	Gera	x Fritz Weiss	---	Ernst Thälmann- Str. 12
5.04.01.	S	Sömmerda	x H.D. Menk	---	Feld- Str. 6
5.04.02.	S	Neustadt/Thür.	Ing. Herst Röhr	---	Orla- Orla- Gasse 12

5.05.	BA	Gotha	Ing.Georg Thöne	--- Postler- Str. 35
5.05.01.	S	Gotha	x Roderich Wiehmann	--- Schälmann- Str. 41
5.05.02.	S	Langensalza	x Rudolf Freuster	--- Stadtwerke 38
5.06.	BA	Greiz		--- August-Rebel- Str. 40
5.07.	BA	Jena	Ing.Kurt Hercher	--- Dr.C.Zeiss Abt.HW. Rech.
5.07.01.	S	Arnolda	x Fritz Gebulla	--- Weinmarische- Str. 47
5.07.02.	S	Bad Sulza	Architekt & Baumeister Heinrich Treiber	--- unt.Markt- Str. 10
5.08.	BA	Heinungen	Ing.Heinrich Dobberahn	--- Schweigen- Str. 8
5.09.	BA	Mühlhausen/Thür.	Ing.Arno Sprenger	--- Attersche-Land- Str. 33
5.10.	BA	Nordhausen/Thür.	Ing.Karl-Rudolf Vohle	--- Lenin- Allee 40
5.10.01.	S	Bad Frankenhausen	Dr.-Ing. Körwien	--- Kloster- Str. 3
5.10.02.	S	Worbis	Ing. Koziol	Breitenworbis Mühlhäuser- Str. 23
5.10.03.	S	Heiligenstadt	berat.Ing. Bethge	--- am Bildstock 6
5.11.	BA	Saalfeld	x Karl Fröber	--- Umland- Str. 8
5.11.01.	S	Pörsneck	Ing.Heinz Kühnel	--- Damaschke- Str. 1
5.11.02.	S	Rudolstadt	Ing. Wilke	--- Industrie- 8

5.13.	BA	Schleiz-Hirschberg	Dipl.-Ing.G.Christoph	Hirschberg/Saale Schul- Str. 3
5.13.	BA	Schmalzalden	x Karl Richter	--- Kreisvorstand FDGB
5.14.	BA	Sondershausen	Ing. Wachsmuth	Stockhausen b. Sondershausen Glockauf- Str. 1
5.15.	BA	Sonneberg	Ing. W. Kieser	--- Bühn of- Str. 17
5.16.	BA	Suhl	x Hermann Weber	Linsenhof/ Post Suhl Seiten- Str. 13
5.16.01.	S	Zella-Mehlis	Ing. B. Helmuth Kratsch	--- Heinrich-Ehrhard- Str. 18
5.17.	BA	Weimar		Oberweimar Steinbrücken- Weg 7
5.17.01.	S	Bleicherode	Ing. Sieber	--- RFT-Fümmelgewerk
5.17.02.	S	Camburg/Saale	Bauingenieur Oskar Tröner	--- Schul- Str. 17
5.17.03.	S	Hermesdorf/Thür.	Ing. Hans Henke	--- Karl-Marx- Allee 22 b
5.17.04.	S	Jena	Ing. Kurt Hercher	--- F. v. Zeiss Abt. Tho. Pech.
5.17.05.	S	Kahla/Thür.	x Otto Guhlmann	--- Thälmann- Str. 59
5.17.06.	S	Leuscha	Ing. Hugo Greiner-Mai	---/Thür. Oberland- Str. 20
5.17.07.	S	Münchenbernsdorf		--- Stadtbaumeister Schaller Stadtverwal- tung
5.17.08.	S	Niedersachswerfen-Ilfeld	x Herma. Hauffe	Niedersachswerfen Anhydritwerk

5.17.09.	S	Ronneberg/Thür.	Direktor Walter Rost	--- Baerwalder- Weg 1
5.17.10.	S	Ruhla	x Hans Beischüssel	--- an Teich 57
5.17.11.	S	Saalfeld	Ing. Kaufmann	--- Thomas-Münzer- Str. 2
5.17.12.	S	Schalkau-Rauenstein	Ing. R. Schwarz	Theuern/ Post Rauenstein
5.17.13.	S	Steinach	Ing. Walter Resch	---
5.17.14.	S	Steinheid-Neuhaus s. Rennsteig	Dipl.-Chemiker Lothar Kühnert	Lauscha/Thür. Kirch- Str. 51
5.17.15.	S	Suhl	Obering. Kurt Krauss	Suhl 2 Meiniger- Str. 45
5.17.16.	S	Unterwellenborn	Dipl.-Ing. Niemann	--- Maxhütte

71.55 Struktur der Facharbeit der KdF

Verzeichnis der Fachgruppen

Verzeichnis der Fachgruppenleitungen

Zeichenerklärung

- ! 1. Vorsitzender
 !! 2. Vorsitzender
 !!! 3. Vorsitzender
 x vom FDGB benannt
 xx Mitglied der SED
 = von Regierungsstellen (früher DWK, jetzt Ministerien)
 benannt

Erläuterung zur Struktur

1. bis 9. die 9 in der Satzung (§ 8) angeführten Fach-
 abteilungen, seit neuerer Zeit Fachgruppen
 genannt
10. und 11. ursprünglich zwei der in der Satzung (§ 8, d)
 angeführten Sonderausschüsse, anfänglich als nicht-
 selbständige Fachausschüsse der nur papiermässig
 bestehenden 10. Fachabteilung "Sondergebiete"
 angegliedert, seit neuerer Zeit ebenfalls selbst-
 ständige Fachgruppen
12. Patent-, Erfindungs- und Vorschlagswesen
 ursprünglich ebenfalls unselbständiger Ausschuss
 der sogenannten 10. Fachabteilung "Sondergebiete",
 seit neuerer Zeit gleichfalls selbständige Fach-
 gruppe
- in dem nachstehenden Verzeichnis nicht besonders
 vermerkt, da augenblicklich in Umbildung befallen
 von einem unselbständigen Fachausschuss in eine
 selbständige Fachgruppe, und deshalb noch kein
 massgeblicher Personenkreis bekannt
- voraussichtlicher Vorsitzender

15.01.

!xx= Ing. Willi Hoepke Berlin

Min. f. Planung
 Büro f. Erfind.

71.58 Struktur der Facharbeit der KdT

Verzeichnis der Fachgruppen

Verzeichnis der Fachgruppen-Leitungen

1. Forschung und Lehre
 - 1.01. !x Prof. Dr. Möglich
 - 1.02. = Gerhard Kaerger
 - 1.03. xx= Dr. Wittbrodt

2. Bergbau - Steine - Erden
 - 2.01. x Paul Falkenhagen
 - 2.02. ! = Bergrat Laby
 - 2.03. = Dr. Storm

3. Energie
 - 3.01. x Dr. Krenser
 - 3.02. = Dipl.-Ing. von Pörringhausen
 - 3.03. ! = Dipl.-Ing. Gropp

4. Chemische Technik
 - 4.01. xx Prof. Dr.-Ing. H.H. Franck
 - 4.02. = Werner Glaser
 - 4.03. ! = Prof. Dr. Mitsche

5. Mechanische Technik (jetzt: und Metallurgie)
 - 5.01. x Bruno Marschewski
 - 5.02. ! = Dr.-Ing. Kraemer
 - 5.03. = Helmut Rohrig

6.	Elektrotechnik		
6.01.		!x	Direktor Hermann Waschow
6.02.		=	Prof. Dr. Gehrts
6.03.		=	Dr. Lau
7.	Faserstoffe		
7.01.		!x	Dipl.-Volkswirt Gebauer
7.02.		=	Dr. Krüger
7.03.		=	Erich Brünnel
8.	Bauwesen		
8.01.		!x	Baumeister Krause
8.02.		=	Dr. Liebknecht
8.03.		=	Edmund Collein
9.	Verkehr		
9.01.		!x	Hermann Klemt
9.02.		=	Helmut Schütze
9.03.		=	Baurat Banaschak
10.	Arbeitsstudien		
10.01.		!	Ing. Sturmheit Berlin-Tegel
10.02.		!!x	Ing. Grupinski Berlin-
10.03.		!!!x	Ing. Grossmann Feinickendorf Berlin N 35 Müller-Str. BVG-Rep.Werk.
11.	Normung		
11.01.		!	Ob.-Ing. Dipl.-Ing. Schkornau Wintermeyer Buna-Werk
11.02.		!!!x	Dipl.-Ing. Berlin W 6 Riffle Min.f. Planung
11.03.		!!!x	Ober-Reg.-Rat Dresden Israel KdT-Lk Sachsen +

71.58 Struktur der Facharbeit der KdE

Verzeichnis der Fach-Ausschüsse

Verzeichnis der Arbeits-Ausschüsse

Verzeichnis der Fach-Ausschuss-Leiter

Zeichenerklärung

+ vor der Leitnummer Ausschuss ist bereits in Tätigkeit
 ohne + vor der Leitnummer Ausschuss befindet sich im Aufbau

Der Aufbau der Ausschüsse erfolgt nach Bedarf und nach der industriellen Entwicklung, sodass ein Plan etwa noch vorgesehener Ausschüsse nicht vorhanden ist

Erste Zifferngruppe der Leitnummer	Fachgruppe
Zweite Zifferngruppe der Leitnummer	Fach-Ausschuss
Dritte Zifferngruppe der Leitnummer	Arbeits-Ausschuss
Vierte Zifferngruppe der Leitnummer	Arbeitsgruppe

Diese Leitnummern gelten nur als vorläufig; der endgültige Nummernplan wird augenblicklich ausgearbeitet und wird dann einen Teil des einheitlichen Akten-Nummernplanes der gesamten KdE bilden. Im Rahmen dieses Akten-Nummernplanes wird dann jede Fachgruppe eine bestimmte Nummer als Hauptnummer haben, während die Ausschüsse mit der Nummer der internationalen Dezimal-Klassifikation bezeichnet werden. Die Nummerierung der Ausschüsse nach diesem DeK-System ist bei der Fachgruppe 11. Normung bereits durchgeführt (siehe Bericht über: Deutsche Normungs-Arbeit und Deutscher Normen-Ausschuss DNA)

=	Angehöriger einer Regierungsstelle der DDR (Ministerium)
==	Angehöriger einer Landesregierungsstelle (Landesminist.)
-	Angehöriger eines Industriebetriebes (meist VVB oder VEB)
:	Angehöriger eines wissenschaftlichen Instituts (Universität, Technische Hochschule, Ingenieurschule usw.)
x	massgebliches Mitglied des FDGB
xx	Mitglied der SED
z	Mitglied der LDP

Von der Gründung der KdT ab hat es zwar auf diesem Arbeitsgebiet einen zuerst sehr gut arbeitenden Ausschuss "Afa" (Ausschuss für Arbeitsstudien) gegeben, der jedoch mit der Zeit bei dem Kampf um die Anwendung des sogenannten "Refa-Systems" und der Stop-Uhr gegenüber den Bestrebungen des FDGB sehr an Einfluss verlor. Durch die dann zu Anfang 1949 durch den Ingenieur Wunderlich (jetzt Geschäftsführer und Parteisekretär der NDP - National-Demokratische Partei) gegründete Bewegung TAN (Technisch begründete Arbeits-Normen) und dessen betriebsgebundenen Ausschüsse verlor der Afa der KdT seine ganze Bedeutung.

Auf diesem Sondergebiet sind also die Bestrebungen der Regierungsstellen, die KdT mehr und mehr direkt in die Regierung einzugliedern, zur Zeit am weitesten vorangekommen.

11. Die Fachgruppe 11. Normung

ist im Verzeichnis ebenfalls nicht aufgeführt. Es würde sich nur eine Wiederholung des bereits vorliegenden ausführlichen Berichtes ergeben haben, weshalb darauf verzichtet wurde.

Diese Fachgruppe bildet das Gegenteil der Fachgruppe 10. Sie ist das Beispiel der Bestrebungen der KdT, ihre Position nicht nur gegenüber den Regierungsstellen, sondern auch gegenüber den eigenen Landeskammern genau abzugrenzen und zu stärken. Die Fachgruppe Normung ist am besten durchentwickelt. Ohne ihre Fachnormen-Kommissionen (Fachausschüsse) können die Regierungsstellen nicht arbeiten, während die Struktur der Fachgruppe so stark zentralistisch ist, dass den Landeskammern der KdT jegliche Selbstständigkeitsbestrebungen aussichtslos erscheinen.

12. Die Fachgruppe 12. Patent-, Erfindungs- und Vorschlagswesen

ist im Verzeichnis gleichfalls nicht aufgeführt. Die Fach- und Arbeits-Ausschüsse befinden sich erst im Anfangsstadium. Diese späte Entwicklung ist dadurch bedingt, da die erforderliche Gesetzgebung noch gefehlt hat.

Wesentlich ist allerdings, dass das vorhandene hauptamtliche Gerippe trotz seines geringen Umfanges sehr stark bei den Arbeiten des "Büros für Erfindungswesen" herangezogen wird.

Dieses Büro ist eine Regierungsbehörde, es gehört zum Ministerium für Wirtschaftplanung und bildet gewissermaßen das ostdeutsche Gegenstück zum westdeutschen "Patentamt", welches letzteres im Osten nicht anerkannt wird.

? Zugehörigkeit fraglich
 ohne nähere Angaben überhaupt nicht feststellbar
 Zeichen

Erläuterung zur Struktur

1. Die Fachgruppe 1. Forschung und Lehre

ist im Verzeichnis nicht aufgeführt. Sie besteht zwar hauptamtlich nicht nur bei der Zentralkammer sondern auch bei allen Landeskammern und sogar bei den grösseren Bezirks-Ausschüssen, besitzt aber keine Fach- oder Arbeits-Ausschüsse, die ehrenamtlich arbeiten.

Das Arbeitsgebiet dieser Fachgruppe ist auch keineswegs etwa die wissenschaftliche Forschung oder die wissenschaftliche Lehre, im Sinne schulischer Fragen, sondern einzig und allein das Gebiet der politisch-sozialen Ergänzung.

Hauptarbeitsgebiete:

- a) Vorschläge und Prüfung wegen Zuerkennung der Bezeichnung "Verdienter Wissenschaftler", "Verdienter Ingenieur", "Verdienter Arbeiter", "Aktivist" u.ä.
- b) Vorschläge und Prüfung wegen Zuerkennung von Ehrensold, wirtschaftlicher Unterstützung von Forschungsarbeiten, Auftragsvergabe von Forschungsarbeiten, Gewährung von Pensionen, u.ä.
- c) Vorschläge und Prüfung wegen Zuweisung von Wohnungen für die "technische Intelligenz", desgl. der sogenannten "Pajok-Lebensmittelkarten und -Sonderpakete" u.ä.

7. Die Fachgruppe 7. Faserstoffe

ist im Verzeichnis nicht aufgeführt. Ihre Aufgaben wurden bisher von der Fachgruppe 4. Chemische Technik bearbeitet. Die Trennung erfolgte erst vor kurzem, der Aufbau der Ausschüsse ist im Gange.

10. Die Fachgruppe 10. Arbeitsstudien

ist im Verzeichnis nicht aufgeführt. Es erscheint sehr fraglich, ob sie überhaupt bestehen bleibt, da ihre ursprünglich vorgesehenen Aufgaben schon seit Anfang 1948 im wesentlichen von den "FAN-Ausschüssen" der Ministerien der DDR und den Betrieben der VVB und VEB (Vereinigungen volkseigener Betriebe bzw. Volkseigene Betriebe) bearbeitet werden. Sie sollte 5 Fachausschüsse und für jedes Fachgebiet einen Arbeits-Ausschuss erhalten. In ihrer augenblicklichen Konstitution bildet sie lediglich einen

71.52 Struktur der Facharbeit der KdM

Verzeichnis der Fach-Ausschüsse

Verzeichnis der Arbeits-Ausschüsse

Verzeichnis der Fach-Ausschues-Leiter

+ 2.	Bergbau - Steine - Erden	=	Bergrat Laby	Berlin W 3
+ 2. 1.	Braunkohlen-Bergbau	=?	Bergassessor Hochendahl	Berlin
+ 1. 1.	Erz-Bergbau	:?	Prof. Dr. Leutwein	Freiberg/Sa.
+ 2. 3.	Eisenerze	==?	Bergwerks-Direktor Hölner	Elbingerode
+ 2. 4.	Kupferschiefer	:?	Dr. phil. Buchheim	Freiberg/Sa.
+ 2. 5.	Baryt	==?	Dipl.-Berging. Oder	Könitz
+ 2. 6.	Fluorit	==?	Direktor Dipl.-Ing. Thate	Rottleberode
+ 2. 7.	Kali- und Steinsalz - Erdöl	==?	Direktor Dipl.-Ing. Meuskens	Rassleben
+ 1. 8.	Steinkohlen-Bergbau	==?	Bergrat Dr. Loewe	Halle/S
+ 2. 9.	Torf- und Ülschiefer	-? ==?	Direktor Bergbau-Ing. Jung	Steinach
+ 2.10.	Steine und Erden	:	Dip.-Berging. Haas	Köthen/Anh.
+ 2.11.	Aktivisten	==?	Ing. Dehne	Halle/S
+ 2.12.	Aufsuchung nutzbarer Lagerstätten	=?	Dr. Quitzow	Berlin W 3
+ 2.13.	Tiefbohrtechnik	==?	Bergassessor Jähde	Nordhausen
+ 2.14.	Schachtbau	==?	Bergassessor Dr. Waldeck	Kirchhain
+ 2.15.	Förderung und Unterhaltung der Förderschächte	==?	Bergat Grossmann	Zwickau
+ 2.16.	Ausrichtung und Verrichtung	==?	Dr. Eilhauer	Olenitz

- + 2.17. Energieversorgung ==-? Obering. Dörr Zwickau
- + 2.18. Aufbereitung von Steinkohlen
==-? Dr.-Ing. Fleischer
Zwickau
- + 2.19. Aufbereitung von Erzen
:? Prof. Dr.-Ing. Kirchberg
Freiberg/Sa
- + 2.20. Brikettierung :? Dr.-Ing. Bamler
Freiberg/Sa
- + 2.21. Grubensicherheit und Unfallverhütung
-? Direktor Hetzfeld
Berlin-
Lichterfelde
- + 2.22. Grubenrettungswesen -? Obersteiger Dietzsch
Zwickau
- + 2.23. Bekämpfung hoher Temperaturen in tiefen Gruben
-:? Dr.-Ing. Plenz Burgstädt
- + 2.24. Hydrierung -? Ing. Zierschang
Schwarzheide
- + 2.25. Kunstfette -:? Dr. Heberling Kösen
- + 2.26. Chem. Holzschutz -? Dr.-Ing. Gieseking
Berlin-
Zehlendorf
- + 2.27. Schwefelkies ==-? Bergwerksdirektor
Melzer Elbingerode
- + 2.28. Keramik : Dipl.-Berging. Hass
Köthen/Anh.
- + 2.29. Bergrecht :? Prof. Dr. Weigelt
Freiberg/Sa
- + 2.30. Berg- und Betriebswirtschaft
:? Prof. Dipl.-Ing. Kegel
Freiberg/Sa
- + 2.31. Gebirgsdruck-Forschung :? Prof. Dr.-Ing. Spacheler
Freiberg/Sa
- + 2.32. Ausbildungsfragen -? Ing. Bittner Klettwitz
- + 2.33. Geologie ? Dr. Schwanecke Berlin
- + 2.34. Markscheidewesen und Geodäsie
:? Prof. Lüdemann Freiberg/Sa

+ 3.	Energie	= Dipl.-Ing. Gropp	Berlin W 3
+ 3. 1.	Brennstoffe (fest)	- Direktor Blank	Berlin C 2 neue Friedrich-Str. 100 Berliner Gaskoks- Verkaufs- Gesellschaft
3. 1. 1.	Gewinnung		
3. 1. 2.	Transport		
3. 1. 3.	Verteilung		
3. 1. 4.	Verwendung		
3. 1. 5.	Verrechnung		
3. 1. 6.	Rechtsfragen		
+ 3. 2.	Mineralöl	= Obering. Stühner	Berlin W 3 Min.f. Leichtindustr Haupt-Verw. Chemie
3. 2. 1.	Beschaffung		
3. 2. 2.	Veredlung		
3. 2. 3.	Verteilung		
3. 2. 4.	Verwendung		
3. 2. 5.	Verrechnung		
3. 2. 6.	Rechtsfragen		
+ 3. 3.	Gasversorgung	- Direktor Dr.-Ing. Witt	Berlin C 2 neue Friedrich-Str. 100 Gasag
3. 3. 1.	Erzeugung		
3. 3. 2.	Gewinnung der Kohlenwertstoffe		
3. 3. 3.	Verteilung		
3. 3. 4.	Verwendung		
3. 3. 5.	Verrechnung		
3. 3. 6.	Rechtsfragen		

3. 6. 5. Verrechnung
3. 6. 6. Rechtsfragen
3. 7. Wärmepumpe
3. 8. Windkraft
3. 9. Holztrocknung
- 3.10. Netzstörungen
- + 4. Chemische Technik = Prof. Dr. Nitsche
Berlin-Dahlem
Material-
Prüfungs-
Anstalt
- + 4. 1. Kautschuk - Direktor P. Berthold
Berlin-
Müggelheim
am Müggelberg
51
Berlin-
Weissensee
Fa.F.C.Müller
- + 4. 1. 1. Roh- und Hilfsstoffe, Mischung = Prof. Dr. Kindscher
Berlin-Dahlem
Material-
Prüfungs-
Anstalt
- + 4. 1. 2. Maschinenwesen - Obering. W. Miermann
Magdeburg
Krupp-Gruson
- + 4. 1. 3. Reifen - Direktor Pussler
Ketschendorf
Deka-Reifen-
Werke
- + 4. 1. 4. Chirurgische und Tauch-Gummiwaren - Direktor P. Berthold
Berlin-
Müggelheim
am Müggelberg
51
Berlin-
Weissensee
Fa.F.C.Müller
4. 1. 5. Technische Gummiwaren
- + 4. 1. 6. Sohlen und Absätze - Dipl.-Ing. Habicher
Wittenberg
Gummiwerk

+ 4. 1. 7.	Gummschuhwerk	- Dipl.-Ing. Habicher Wittenberg Gummiwerk Elbe
+ 4. 1. 8.	Hartgummiwaren	- Ing. H. Luttrupp Schkopkau Buna-Werk
4. 1. 9.	Gummistoffe	
+ 4. 1.10.	Gummilösung - Klebstoffe	- Ing. Joh. Meyer Erfurt Thür.Chem. Werke Helmitin
+ 4. 1. 11.	Prüfungs- und Normungswesen	= Prof. Dr. Nitsche Berlin-Dahlem Material- Prüfungs- Anstalt
+ 4. 2.	Kunststoffe	= Prof. Dr. Nitsche Berlin-Dahlem Material- Prüfungs- Anstalt
+ 4. 2. 1.	Roh- und Hilfsstoffe	= Ing. Hildebrandt Berlin W 8 Min.f. Leichtindustr. Haupt-verw. Chemie
+ 4. 2. 2.	Maschinen und Apparate	- Dipl.-Ing. Horn Berlin N 50 Kopenhagener- Str. 11
4. 2. 3.	Lackkunstharze	
4. 2. 4.	Prüfung und Bewertung	
4. 2. 5.	Verarbeitung	
4. 2. 6.	Schweissen und Warmverformen	
+ 4. 3.	Anstrichstoffe	- Dr. F. Wilborn Leipzig W 35 VVB Lacke und Farben

4. 3. 1. Rohstoffe allgemein
4. 3. 2. Harze und Öle
4. 3. 3. Weichmacher und Lösungsmittel
4. 3. 4. Pigmente
4. 3. 5. Anwendungstechnik
4. 3. 6. Prüfung und Bewertung
4. 3. 7. Maschinen und Apparate
4. 3. 8. Schrifttum
- + 4. 4. Glas xx=: Prof. Dr. H.H. Franck
Berlin NW 7
Linden-
Universität
4. 4. 1. Physik und Chemie der Rohstoffe
4. 4. 2. Wärmewirtschaft, Ofenbau und feuerfeste Baustoffe
4. 4. 3. Verarbeitung von Hand und mit Maschine und
Typisierung
4. 4. 4. Glasgestaltung
4. 5. D'ngemittel
4. 6. Feuerschutz- und Löschmittel
4. 7. Seifen- und Waschmittel
4. 8. Pharmazeutik
- + 5. Mechanische Technik und Metallurgie
= Dr.-Ing. Kraemer
Berlin W 8
Min.f.
Schwerindustr
Haupt-Verw.
Metallurgie
- + 5. 1. Metallurgie = Dr.-Ing. Kraemer
Berlin W 8
Min.f.
Schwerindustr
Haupt-Verw.

- + 5. 1. 1. Hüttenwesen - Haupt-Direktor Dr.-Ing. Beck
Bitterfeld
Chem. Kombinat
5. 1. 2. Eisen
5. 1. 3. Buntmetall
5. 1. 4. Leichtmetall
- + 5. 1. 5. Giessereitechnik : Dr. phil. Roll Leipzig
5. 1. 6. Feuerfeste Baustoffe
- + 5. 1. 7. Analytische Schnellmethoden
- Dr. phil. Dr.-Ing. Moritz
Hettstedt
Mansfelder
Kupferbergbau
- + 5. 2. Feinmechanik und Optik : Baurat Dr.-Ing. Gehlhoff
Berlin -
Lankwitz
- + 5. 2. 1. Kinotechnik - Direktor Wilkening
Berlin
- + 5. 2. 2. Getriebetechnik : Baurat Dr.-Ing. Gehlhoff
Berlin-
Lankwitz
- + 5. 2. 3. Einheitswecker - Ing. Stephanowitz
Berlin W 3
Min. f.
Leichtindustr
- + 5. 3. Werkstoff-Fragen ? Dr. Ruhl Berlin
- + 5. 3. 1. Werkstoff-Einsparung
xx= Ing. Robert Leuschner
Berlin W 3
Min. f.
Masch. Bau
- + 5. 3. 2. Werkstoff-ABC xx: Prof. Dr.-Ing. habil. Koles
Dresden
Techn. Hoch-
schule
5. 4. Maschinenelemente
- + 5. 4. 1. Lager und Schmierung
: Prof. Dr.-Ing. Heidebroek
Dresden
Techn. Hoch-
schule

- + 5.15. 3. Selbstansaugende Kreiselpumpen
 Ing. Hübschmann Görsnitz
- + 5.15. 4. Schmutzwasser- und Dichtstoffpumpen
 Ing. Schneider Halle/Saale
- + 5.15. 5. Tiefbrunnen- und Unterwasser-Motor-Kreiselpumpen
 Obering. Weisleder Taucha
- + 5.15. 6. Kolbenpumpen Ing. Schneider Halle/Saale
- + 5.15. 7. Dampfpumpen (Simplex, Duplex)
 Ing. Schrader Gochersleben
- + 5.16. Nachwuchsfragen : Baurat Dr.-Ing. Gehlhoff
 Berlin-
 Lankwitz
- + 5.17. Getriebetechnik : Baurat Dr.-Ing. Gehlhoff
 Berlin-
 Lankwitz
- + 5.18. Schweisstechnik =: Prof. Dr.-Ing.
 Erdmann-Jansen tzer
 Berlin B
- 5.18. 1. Grundwerkstoffe
- + 5.18. 2. Zusatzwerkstoffe - Dr.-Ing. Becker
 Finsterwalde
 Kjellberg AG
- + 5.18. 2. 1. Lichtbogenschweißung
 - Dr.-Ing. Becker
 Finsterwalde
 Kjellberg AG
- 5.18. 2. 2. Gasschmelzschweißung
- 5.18. 3. Schweißgeräte
- 5.18. 4. Senderverfahren
- 5.18. 5. Automatenschweißung
- 5.18. 6. Konstruktion und Berechnung
- 5.18. 7. Löten
- + 5.18. 7. 1. Hartlöten Dr.-Ing. Lieder Berlin
- + 5.18. 7. 2. Weichlöten Dr.-Ing. Lieder Berlin
- + 5.18. 7. 3. Schweißen mittels kleiner Schweißgeräte
 Diel.-Ing. Glage Berlin

- 5.18. 8. Prüfung
- + 5.18. 9. Schulung : Prof. Dr. Schimpke
Chemnitz
- + 5.18.10. Normung : Prof. Fiek
Ing.-Sch
Berlin
- 5.18.11. Arbeitsschutz in der Schweißtechnik
- + 5.18.12. Schrifttum Obering. Hoffmann Bagaz
- + 6. Elektrotechnik xx- Direktor Hermann Waschow
ABG-
Berlin-
Oberschöne-
weide
- + 6. 1. Errichtung, Unfall, Elektropathologie
xx: Dipl.-Phys. Kienholz
Berlin-
Charlotten-
burg 1
- + 6. 1. 1. Errichtungsvorschriften für Betriebs-
Spannungen unter 1000 V
Ing. Helfmann
- + 6. 1. 2. Errichtungsvorschriften für elektrische
Anlagen in der Landwirtschaft
Ing. Kind
- + 6. 2. Elektrische Maschinen Dr.-Ing. Becker
6. 3. Transformatoren
6. 4. Stromrichter
- + 6. 5. Kabel und Leitungen - Obering. Pöhler
Berlin-
Oberschöne-
weide
KVO
Wilhelmenen-
hof-Str. 75
- + 6. 5. 1. Starkstromkabel - Dr.-Ing. Max Feiset
Berlin
- + 6. 5. 2. Fernmeldekabel : Dipl.-Ing. Fritz Forth
Berlin
KdE

- + 6. 08. Gebäude-Blitzschutz - Ing. Georg Benschler
Berlin C 5
Neue
Friedrich-
Str. 100
Gasag
6. 9. Messtechnik
- 6.10. Kondensatoren
- + 6.11. Elektrische Lichttechnik
: Dr.-Ing. Köhler
Berlin
Deutsche Ges.
für Licht-
Technik
- + 6.11. 1. Temperaturstrahler Dr.-Ing. Sporn Berlin
- + 6.11. 2. Gasentladungslampen Dr.-Ing. Bresler Berlin
- 6.12. Elektrische Bahnen
- + 6.13. Akkumulatoren Ing. Tiemann
- 6.14. Elektro-Chemie
- + 6.15. Elektrowärme Ing. Bieling
- + 6.15. 1. Hausgeräte Ing. Block
- + 6.15. 2. Kleine gewerbliche Elektro-Wärmegeräte
Ing. Schuprang
- + 6.15. 3. Heizkissen Ing. Hevald
- 6.16. Elektro-Schweißen
- 6.17. Photozellen xx: Dipl.-Phys. Niebold
Berlin-
Charlotten-
burg 4
- 6.18. Entladungsröhren
- 6.19. Elektronenröhren

- 6.20. Elektro-Merizin
- 6.21. Telegraphie
- 6.22. Fernsprechtechnik
- 6.23. Hochfrequenztechnik
- 6.24. Fernsehen
- 6.25. Fernwirktechnik
- 6.26. Schaltzeichen und -Bilder
- 6.27. Geschichte der Elektrotechnik
- + 6.28. Elektrische Prüfmesen - Obering. Weber
 Berlin NW 7
 Luisen-
 Str. 35
 BWTAG
- + 6.29. 1. Kabel und Leitungen Ing. Schneider Berlin
- 6.29. 2. Installationsmaterial
- + 6.30. 3. Elektrowärme Obering. Hoerner
- + 6.31. 4. PT-Prüftechnik Dr.-Ing. Hinckh Berlin
- + 6. Bauwesen ~~xxxx~~ Baumeister Krause
 Berlin NW 2
 Min. f.
 Bauwesen
- 6. 1. Vermessungs- und Kartenwesen
- + 6. 1. 1. Vermessungswesen = Wilhelm Scholz
 Berlin NW 2
 Min. f.
 Bauwesen
 Haupt-Abt.
 Land- und
 Forstwirt-
 schaft
 Nr. Berlin
 Neukölln
 Spremberger

- + 8. 1. 2. Kartographie Dr. Herbert Heyde
Berlin-
Charlotten-
burg
Olympische
Str. 10a
- + 8. 1. 3. Photogrammetrie Dr.-Ing. Hermann Lüscher
Berlin-
Charlotten-
burg 5
Kant-
Str. 27
- + 8. 2. Strassenbau = Dr. Fr. Joedicke
Berlin
Minf. Verkehr
8. 3. Bauplanung
8. 4. Wohnungsbau
8. 5. Hochbau
8. 6. Stahlbetonbau
8. 6. 1. Spannbeton
8. 7. Stahlbau
8. 7. 1. Schweißen (Hoch-, Brücken- und Kranbau)
8. 7. 2. Trümmertträger
8. 7. 3. Stahlleichtbau
8. 8. Montagebau
8. 8. 1. Fertigbauteile und Formsteine
8. 9. Baustellen-Einrichtung
8. 10. Trümmerbeseitigung und -verwertung
- + 8. 11. Bindemittelherstellung : Prof. Dr. Hans Kuhl
Berlin-
Charlottenbu
pr. Techn. Univ.
Lichterfelde

- + 8.11. 1. Zement : Prof. Dr. Hans Kuhl
Berlin-
Charlotten-
burg 6
Techn. Uni
pr. Lichterfelde
Karmendel-
Str. 41
- + 8.11. 2. Neue Bindebaustoffe = B. Potter Berlin W 3
Min.f.
Baumwesen
- 8.12. Kunststoff
- + 8.13. Lehrbau == Reg.-Oberbaurat Richard
Wagner Cottbus
Promenade 3
- + 8.13. 1. Lehrbauforschung == Reg.-Rat Architekt
Wilhelm Gutzeit
Brieselang
Parkweg 14
- 8.14. Holzbau
- 8.15. Rüstbau
- 8.16. Brückenbau
- 8.16. 1. Stahl, Stahlbeton, Massiv
- 8.17. Tiefbau
- 8.18. Eisenbahnbau
- 8.19. Tunnelbau
- 8.20. Wasserbau
- 8.21. Knickfragen
- 8.22. Berechnungsverfahren und Statik
- 8.23. Berufsfragen der Architekten

8.14.	Berufsfragen der Bauingenieure		
8.25.	G.O.A.-Gebühren-Ordnung		
+ 8.26.	Möbel	= Kurt Linz	Berlin W 3 Min.f. Leichtindustr Haupt-Abt. Holz und Kultur
+ 8.27.	Feuerfeste Baustoffe	Ing. Ernst Zenthöfer	Berlin- Baumschulen- weg Gendeker- Str. 3
+ 8.	Verkehr	=x Hermann Klement	Berlin W 3 Min.f. Verkehr
+ 9. 1.	Verkehrsfahrzeuge	= Min.-Dir. Dipl.-Ing. Koch	Berlin W 3 Min.f. Verkehr
+ 9. 1. 1.	Kohlenstaublokomotive	Prof. Nordmann	Berlin
+ 9. 1. 2.	Dampffahrzeuge	= Dipl.-Ing. Lenz	Berlin W 3 Min.f. Verkehr
+ 9. 1.	Kraftfahrzeuge	= Dipl.-Ing. Franke	Berlin W 3 Min.f. Maschinenbau
+ 9. 2. 1.	Normung und Typisierung	Dipl.-Ing. Erdmann	Berlin- Charlotten- burg 6 Hardenberg- Str. 3
+ 9. 2. 2.	Antriebsmaschine	= Dipl.-Ing. Lenz	Berlin W 3 Min.f. Verkehr

12.11

- + s. 2. 3. Fahrgestell Dr.-Ing. Förster
Berlin W
- + s. 2. 4. Zubehör = Raurat Kracht
Berlin W 8
Min. f.
Maschinenbau
- + s. 3. Nahverkehr - Prof. Direktor
Dipl.-Ing. Bockemühl
Dresden
KWU

3.1 Aufgabengebiete der Kammer der Technik

Rückblick und Ausblick

Juli 1949

Rückblick und Ausblick

Von Ingenieur Max Günther, Vizepräsident der KdF

Nicht, weil es am Jahresabschluss üblich; sondern weil es zweckmäßig und notwendig erscheint, dürfte ein Rückblick auf die bisher in der Kammer der Technik geleistete Arbeit an Platze sein. Eine solche selbstkritische Betrachtung kann nicht nur den tragenden Körperschaften (Präsidium, Hauptausschuss, Fachabteilungsleitungen) unserer Organisation überlassen bleiben; vielmehr haben die Leser, Autoren und Mitarbeiter unserer Zeitschriften, vor allem aber die Tausende von Fachkollegen, die in ehrenamtlicher und selbstloser Arbeit in unseren Fachabteilungen und Arbeitsausschüssen tätig sind, ein Anrecht darauf, über die bisherige Entwicklung, über die positiven Ergebnisse, aber auch über die Mängel und Schwächen unserer Bemühungen um die Pflege der technisch-wissenschaftlichen Gemeinschaftsarbeit unterrichtet zu werden. Unsere Erfolge brauchen dabei keinen allzubreiten Raum zu beanspruchen. Was wir nach unserer eigenen Überzeugung und nach dem Urteil unserer Fachkollegen richtig gemacht haben, spricht für sich selbst und bedarf keiner allzustarken Erwähnung. Dagegen soll das, was von uns mit kritischen Augen angesehen wird und auch in der Betrachtung der Fachwelt nach der Verbesserung bedarf, mit Gründlichkeit behandelt werden. Auch von den Schwierigkeiten, die wir bei unserer Arbeit zu überwinden hatten, wollen wir möglichst wenig sprechen.

Wir begannen unsere Tätigkeit mit einer rein verstandesgemässen, also illusionslosen Untersuchung unserer Wirtschaftslage, wie sie sich aus dem Zusammenbruch des nazistischen Regimes ergab. Die im Verlauf unserer Arbeit aufgetretenen Schwierigkeiten stellten deshalb für uns keine Überraschung dar. Ausserdem ist nichts so monoton und unfruchtbar wie die endlose Aufzählung von alltäglichen Schwierigkeiten, die jedem wirklichkeitsnahen Menschen bis zum Überdruß bekannt sind.

Die erste Frage, die wir uns selbst vorlegen, ist die, ob sich die Grundkonstruktion der Kammer, die im Zusammenhang von Öffentlicher Verwaltung, Freiem Deutschem Gewerkschaftsbund und Kammer der Technik ihren Ausdruck findet, in der nunmehr eineinhalbjährigen Praxis bewährt hat. Einiges ist darüber schon früher in der "Technik" gesagt worden¹⁾. Heute können wir diese Frage aus voller Überzeugung bejahen und hinzufügen, dass ohne diese Bindung und Verflechtung der Aufbau unserer Landeskammern, unserer Bezirksausschüsse und Sektionen, unserer Fachabteilungen mit ihren Untergliederungen in einer relativ so kurzen Zeit einfach unmöglich gewesen wäre.

Gerade diese Konzeption, die zu Beginn unserer Arbeit so skeptisch als eine bedenkliche Komplizierung der technisch-wissenschaftlichen Gemeinschaftsarbeit angesehen wurde, hat sich in der Praxis als

eine Quelle gegenseitiger Anregung und Hilfe, als das harmonische Zusammenwirken gleichgerichteter Kräfte erwiesen. Es ist in diesem Rahmen nicht mehr möglich, eine technische Aufgabe, die ja immer zugleich auch eine ökonomische und gesellschaftliche Seite hat, aus rein fachlicher Isolierung heraus zu betrachten. Wie oft ist in der Vergangenheit die Lösung eines technischen Problems (erinnert sei hier beispielsweise an den Kohlenstaubmotor) 2) in Angriff genommen worden, ohne die wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Begleitumstände und Auswirkungen genügend zu beachten. Ohne dieses Verständnis wäre mancher kostspielig, lange Zeit und Material beanspruchende Versuch anders verlaufen oder gänzlich unterblieben. Natürlich wird auch bei der fachlichen Arbeit in der Fachabteilung an der KdF manchmal rein fachlich und schief gesehen; dann setzt aber sofort das korrigierende Regulativ des kollektiven Zusammenwirkens von Verwaltung, Gewerkschaft und technisch-wissenschaftlichen Kräften ein. Keiner dieser drei Faktoren kommt auf diese Weise in die Gefahr, geistige und materielle Energien für Pläne und Projekte einzusetzen, die wirtschaftlich, politisch oder vom Standpunkt technischer wissenschaftlicher Erkenntnis nicht vertretbar sind. Auch die Dringlichkeitsfolge der in Angriff zu nehmenden Aufgaben wird durch diese Kollektivarbeit richtig bestimmt, weil nicht mehr private spekulative Überlegungen entscheidend sind, sondern der Bedarf der Gemeinschaft für diese Reihenfolge ausschlaggebend ist, wobei allerdings Voraussetzung ist, dass die Einflusschäre dieser privaten Gruppierungen die notwendige Begrenzung erfährt hat. Zum besseren Verständnis und zum Beweis für die Richtigkeit dieser Bewertung sei ein Beispiel aus der Vielzahl der von der KdF in Angriff genommenen Aufgaben herangezogen:

Eine Arbeitsaufgabe als Beispiel

Die Zentralverwaltung für Handel und Versorgung hatte festgestellt, dass ein ungewöhnlich starker und dringender Bedarf an Weckeruhren besteht. Insbesondere waren es die Verkehrsunternehmen (Reichsbahn, Klein- und Strassenbahnen, Post usw., aber auch der Bergbau und die Industrie), die nachwiesen, dass die Deckung dieses Bedarfs als vordringliche Aufgabe angesehen werden muss, weil es sich dabei um einen Grad von Dringlichkeit handelt, der mit der allgemeinen Mangellage, wie sie auf vielen Gebieten besteht, nicht verglichen werden könnte. Die Zentralverwaltung der Industrie kam bei dem Versuch, die Produktion dieser Weckeruhren zu planen, zu der Erkenntnis, dass sich diese Aufgabe mit den zur Verfügung stehenden Mitteln und den bisher angewandten Methoden nicht lösen lasse und neue Wege gegangen werden müssen. Eine gemeinsame Besprechung der beteiligten Zentralverwaltungen, der Gewerkschaft und der KdF brachte Klarheit über den notwendigen Bedarf, über Art und Ausmass der zur Verfügung stehenden Fertigungskapazität und den anzustrebenden Preis. Die Fachabteilung Mechanische Technik in der KdF bildete mit dem Sachreferat der Zentralverwaltung Industrie einen Arbeitsausschuss, zu dessen erster Tagung neben den Ingenieuren für dieses Fachgebiet die Vertreter der einschlägigen Industrie, aber auch des Reparaturgewerbes sowie des Deutschen Normenausschusses und des Fachnormenausschusses Daren herangezogen werden. In der ersten Sitzung wurde der gesamte Fragenkomplex an und ausgezeichnete statistischer und technischer Unterlagen behandelt, sodass jeder der Teilnehmer, dem später die Lösung von Teilaufgaben zugedacht war, einen Einblick in die ganze Aufgabenstellung erhielt.

Die konkrete Zielsetzung konnte in zwei weiteren Tagungen formuliert werden, und zwar Schaffung einer Einheitskonstruktion an die bestimmte Mindestforderungen geknüpft sind, Rohstoffaustahl, Verteilung der Fertigung auf die vorhandene und geeignete Industriekapazität durch Bildung von Fertigungs- und Zulieferungsgruppen. Erst dann nahmen Unterausschüsse für Konstruktion, Rohstofffragen, Fertigungsmethoden usw., die ständig miteinander in Fühlung bleiben, ihre Arbeit auf.

Der Arbeitsausschuss "Weckeruhren" glaubt, nach dem bisherigen Ergebnis seiner Arbeit und der seiner Unterausschüsse, schon im April 1948 die ersten Baumuster verlegen und sofort mit der Massenfertigung beginnen zu können. Von der Idee bis zum Ablauf der Fertigung hätte dann der ganze Entwicklungsprozess einen Zeitraum von 7-8 Monaten beansprucht, wobei zu berücksichtigen ist, dass es in der Ostzone eine ausgesprochene Uhrenindustrie nur in sehr bescheidenen Umfangs gibt. Auf die sehr ausgedehnte und hochentwickelte süddeutsche Uhrenindustrie konnte leider nicht zurückgegriffen werden, weil durch die Demontagen in diesen Unternehmen nach vorliegenden Informationen eine Lieferung von Weckeruhren oder auch nur von Teilen für diese in absehbarer Zeit nicht zu erwarten ist. Ein abschliessendes Urteil über den Umfang und das Ergebnis dieser Arbeit kann man sich natürlich erst bilden, wenn das Erzeugnis mit Preisangabe auf den Markt gebracht wird und die technischen Einzelheiten in der Fachpresse behandelt wurden. Trotz dieser Einschränkung dürfte aber aus dem angezogenen Beispiel die Feststellung berechtigt erscheinen, dass die Gemeinschaftsarbeit - Gewerkschaft, Verwaltung und Technik - nicht hemmende, sondern fördernde influence ausübt.

Auf dem Gebiete des Herd- und Pumpenbaues sind ähnliche Aufgaben mit vergleichbarer Zielsetzung in Angriff genommen worden. In den übrigen Fachabteilungen haben sich aus der vorwiegend theoretischen Behandlung technisch-wissenschaftlicher Erkenntnisse neue Lösungswege für praktische, der Not der Gegenwart Rechnung tragende Aufgaben herausgebildet. Das gilt insbesondere für die Fachgebiete Energie, Elektrotechnik, Verkehr und Bauwesen. Diese Entwicklung von der Theorie zur Praxis fand beispielsweise ihren Ausdruck in einer grossen Energietagung im November 1947, an der rund 500 Fachkollegen aus allen Teilen Deutschlands teilnahmen und auf der in 50 Spezialvorträgen die wichtigsten technischen und wirtschaftlichen Einzelprobleme der Energieversorgung behandelt wurden.

Ein umfassender Überblick über die fachlichen Veranstaltungen der KdF kann im Rahmen eines Aufsatzes nicht mehr gegeben werden. Das soll einem gedruckten Jahresbericht vorbehalten bleiben, der in Vorbereitung ist. Es sollen vielmehr nur einige für die Aufgabenstellung und Zielsetzung und für die zur Lösung angewandten Methoden typische Beispiele herausgegriffen werden.

Die Aufgabe Produktionssteigerung

Die angesetzten Beispiele sind Teilaufgaben des Gesamtproblems, das als Produktionssteigerung in Vordergrund aller unserer Überlegungen und Betrachtungen steht. Soweit die Produktionssteigerung durch Verbesserung der Fertigungsmethoden, der Konstruktion und durch sinnvolle Anwendung der Typisierung und Formalisierung erstrebt wird, sind grundlegende Meinungsverschiedenheiten kaum in Erscheinung getreten. Als produktionssteigernder Faktor ist aber

auch die Intensivierung der menschlichen Arbeitsleistung durch Einführung des Leistungslohnes (Akkord- und Prämien-system) unter bestimmten Voraussetzungen mit in Betracht gezogen worden. Damit wurde aber ein Fragenkomplex zur Erörterung gestellt, der jedem Betriebs-techniker als problematisch bekannt ist und der naturgemäss das besondere Interesse der Gewerkschaften auslöst. Die in diesem Zusammenhang von unseren Ausschüssen für Arbeitsstudien mit den zuständigen Stellen des BGR geführten Besprechungen liessen in Anfang sehr starke Abweichungen in der Beurteilung der anzuwendenden Methodik erkennen. Es ist durchaus nicht so, dass die Gewerkschaften kein Verständnis für die Notwendigkeit aufbringen, Grundlagen für die Kalkulationen von Lohn und Preis und die Aufstellung von Produktionsplänen mit Hilfe der Arbeitsstudien zu schaffen und anzuwenden. Sie wenden sich aber gegen die schematische und einseitige Anwendung solcher Methoden. Der Befund, dass die Arbeitsstudien vielfach als eine Art Scheinwissenschaft betrieben wurden, deren eigentlicher Sinn und Zweck dem beteiligten Arbeiter verborgen blieb, hat nicht wenig dazu beigetragen, Vorurteile zu heben und Vertrauen anzuhäufen und schliesslich geradezu ein System der gegenseitigen Überlastung zu entwickeln. Auch von uns ist darauf hingewiesen worden, dass die bisher erarbeiteten Grundlagen für die Arbeitszeitermittlung und Bewertung der menschlichen Arbeitsleistung keineswegs bereits zu klassischen Methoden ausgereift sind, die in keiner Weise weiterentwickelt und verbessert werden könnten. Der aufgeschlossene und verantwortungsbewusste Arbeitsstudien-Ingenieur kennt die Schwächen und Mängel dieser Methoden sehr wohl und ist davon überzeugt, dass die Leistungssteigerung nicht gegen den Arbeiter, sondern nur in verständnisvoller Gemeinschaft mit den breiten Schichten der Werktätigen verwirklicht werden kann.

Ohne wertvolles Erfahrungs- und Gedankengut schlichts beiseite zu schieben, haben die Sonderausschüsse für Produktionssteigerung in der Kammer der Technik nunmehr in grundsätzlicher "Bereinstimmung" mit den Gewerkschaften und den zuständigen Stellen der Verwaltungen und der Länderregierungen ihre Arbeiten nach einem in seinen Einzelheiten festgelegten Plan aufgenommen. Ziel dieses Planes ist die Ausbildung eines Stabes von Arbeitsstudien-Ingenieuren, die als Lehrer für die Schulung der in den Betrieben auf dem gleichen Arbeitsgebiet tätigen Techniker eingesetzt werden sollen. Angestrebt wird nicht die Heranziehung von einseitig und unvollkommen ausgebildeten "Teilnehmern", sondern die systematische Ausbildung von Ingenieuren und Technikern, die mit allen Fragen dieser Spezialaufgabe bestens vertraut sind und auch der sozialen Seite dieses Problems das erforderliche Verständnis entgegen bringen. Parallel zu diesen Lehrgängen sind Kurse für Arbeiter (Betriebsratsmitglieder und sonstige Vertrauenspersonen) vorgesehen, in denen sie mit dem Wesen der Arbeitsstudien und der praktischen Anwendung ihrer Ergebnisse vertraut gemacht werden sollen, sodass sie den entsprechenden betrieblichen Massnahmen fördernd, notfalls aber auch sachlich kritisch gegenüber treten können.

Veröffentlichungen

Bei einer rückschauenden Betrachtung kann die Entwicklung und die Inhaltsgestaltung unserer Zeitschriften nicht unerwähnt bleiben, zumal die Ergebnisse unserer Arbeiten in diesen Zeitschriften ihren Niederschlag finden. Im verlassenen Jahre haben wir teilweise unsere Pläne in Bezug auf die Aufgliederung des zu behandelnden Stoffes durch die Herausgabe der Zeitschriften "Elektrotechnik"

und der "Bauplanung und Bautechnik" verwirklichen können. In diesem Jahre hoffen wir diese Entwicklung fortsetzen zu können.

Unsere Zeitschriften haben überall in der Welt Anerkennung gefunden, was darin zum Ausdruck kommt, dass unsere Auflagen restlos vergriffen sind und Tausende von Voranmeldungen vorliegen, die wir leider im Augenblick noch nicht befriedigen können. Weiter konstatieren wir mit Genugtuung, dass unsere Zeitschriften auf das gesamte deutsche Gebiet gleichmäßig verteilt gelesen werden. Bemerkenswert ist die Tatsache, dass diese Tendenz auch dann angehalten hat, nachdem auch in anderen Teilen Deutschlands technische Zeitschriften erschienen sind.

Trotzdem stehen wir unter dem Eindruck, dass die Inhaltsgestaltung unserer Zeitschriften noch nicht voll befriedigt. Wir hatten uns das Ziel gesetzt, eine gute Synthese zwischen technisch-wissenschaftlichen Beiträgen und einem gleichartigen praktischen Erfahrungsaustausch zu verwirklichen. Diese Absicht ist nicht voll erfüllt worden, denn unbestreitbar überwiegt im Augenblick noch die theoretische Seite des Stoffes gegenüber dem praktischen Erfahrungsaustausch. Man kann diese Erscheinung nicht allein damit erklären, dass die industrielle Betätigung in Deutschland naturgemäß eine Einschränkung erfahren hat, denn es lässt sich nicht übersehen, dass gerade aus der Not der Zeit heraus auf den verschiedensten Gebieten in der Praxis Konstruktionen und Fertigungsmethoden entwickelt wurden, deren Kenntnis für die gesamte technische Öffentlichkeit von grossem Interesse wäre. Die Ursachen dieser Erscheinung sind eigentlich nicht neu. Sie sind in erster Linie darin zu sehen, dass der in der Praxis stehende Ingenieur von jeher keine ausgesprochene Schreibneigung und Schreibbegabung an den Tag legt; dazu kam vielfach noch die Besorgnis, dass konkurrierende Unternehmen aus solchen Veröffentlichungen unerwünschte Vorteile ziehen könnten. Eine solche Zurückhaltung scheint uns in einer demokratisch-fortschrittlichen Wirtschaft, deren Erfolg ja in erster Linie von kollektiven Zusammenwirken aller Kräfte abhängig ist, nicht am Platze zu sein, zumal es sich dabei ja nicht immer um Dinge handelt, die einen Patentschutz rechtfertigen würden.

Wenn wir nun an den Appell an die Fachkollegen aus der Praxis richten, diese Zurückhaltung aufzugeben, und sich unter Überwindung gewisser Hemmungen zu einer stärkeren Mitarbeit in unseren Zeitschriften zu entschliessen, so bedeutet das keineswegs, dass wir einer Verflachung des wissenschaftlichen Niveaus unserer Zeitschriften das Wort geben. Unsere Schriftleitungen werden es sicherlich gerne übernehmen, solche Beiträge aus der Praxis, die inhaltlich wertvoll sind, stilistisch aber vielleicht nicht auf der angestrebten Höhe stehen, in die druckreife Form zu bringen. Erwähnenswert dürfte in diesem Zusammenhang die Bearbeitung und Wiederherausgabe der VDE-Vorschriften (Vorschriftenwerk Buch oder Elektrotechniker) sein. Wir sind an diese Arbeit anfänglich mit einigem Widerstreben herangegangen, die Nachfrage nach diesen VDE-Vorschriften war aber so stark, dass die Kamer der Technik an dieser Forderung der elektrotechnischen Praxis auf die Dauer nicht vorbegehen konnte. Wir sind auch zu unseren Belangen heute noch nicht in der Lage, alle bei uns eingelaufenen Bestellungen, die uns aus ganz Deutschland zuströmen, zu befriedigen.

Welche Fachgebiete und welche Aufgaben wir aber auch immer rück-schauend betrachten oder planend in Angriff nehmen, immer wieder

stossen wir auf die ausserordentliche Nachvernia, die durch die Unterteilung Deutschlands in Zonen, durch die Trennung wirtschaftlich und politisch zusammengehöriger Gebiete besteht. Es gehört wirklich keine weltanschauliche oder parteipolitische Orientierung dazu, um zu erkennen, dass dieser Zustand für die Gesundheit unserer Wirtschaft und damit für eine systematische und planvolle Hebung des technischen Fortschrittes unerträglich ist. Wir wissen uns deshalb in Übereinstimmung mit der fortschrittlichen und demokratischen Teil der technischen Intelligenz, wenn wir jede Initiative, die sich die Wiederherstellung der wirtschaftlichen und politischen Einheit Deutschlands zur Aufgabe stellt, mit allen Kräften unterstützen.

-
- 1) s. Technik Band 1 (114), Nr. 3, Seite 66, Sitzungen der KdF
 - 2) Die Grenzen des Kohlenstaubmotors - eine bisher unveröffentlichte Arbeit von Dr.-Ing. Hans Fahl, Stuttgart, der an der Entwicklung und den Versuchen massgeblich beteiligt war.